

**Kertas 5:**  
**PERBEZAAN AMALAN EKONOMI MENGIKUT KAUM MENJADI RACUN PERPADUAN**

*P'ng Jia Qian, Muhammad Haziq Ismail, Nurul Syifa Shaïd, Nurainun Safea Najwa Hairun, Ilya Anaty Faiqah Ismail, Rishikesan A/L Vivekananth, Nurdiana Ab Halim, Nur Azuki Yusuff*

**Abstrak**

Umumnya masyarakat di Malaysia mengakui bahawa konflik ekonomi merupakan salah satu faktor yang menimbulkan perasaan tidak puas hati dan saling mencurigai antara kaum (Ibrahim Ahmad, 2019). Sehubungan dengan itu, satu kajian dijalankan untuk membincangkan tentang perbezaan amalan ekonomi mengikut kaum yang berakar umbi dari Dasar Pecah dan Perintah semasa penjajahan British yang dikatakan mampu menjejaskan perpaduan di Malaysia. Soal selidik secara atas talian ini melibatkan responden seramai 27 orang belia di UMK yang terdiri daripada 3 kaum utama iaitu Melayu, Cina dan India. Kajian ini dijalankan untuk memerhati dan menganalisis pandangan dari mahasiswa universiti berkaitan topik ini. Berdasarkan hasil kajian, majoriti responden bersetuju bahawa perbezaan amalan ekonomi dapat menjejaskan perpaduan kaum di Malaysia. Ia perlu dilihat semula dari sisi yang mengharmonikan.

**Kata kunci:** *Perbezaan ekonomi, kaum, Dasar Pecah dan Perintah*

**Latar Belakang Permasalahan**

Perbezaan amalan ekonomi antara kaum wujud sejak zaman penjajahan British lagi. Dasar-dasar yang ditetapkan oleh British membahagikan kegiatan ekonomi kaum-kaum di Tanah Melayu pada ketika itu. Dasar Ekonomi British diwujudkan apabila British membawa masuk buruh asing dari negara China dan India ke Tanah Melayu supaya memaksimumkan keuntungan kewangan dalam sektor ekonomi komersial. Dalam Dasar Pecah dan Perintah setiap etnik mempunyai pekerjaan dan pemilikan ekonomi yang berbeza. Kaum Melayu menjadi petani di luar Bandar, kaum India di estet menjadi penoreh getah manakala kaum Cina menjadi pelombong di kawasan Bandar.

Dasar-dasar ini mengakibatkan jurang perbezaan ekonomi dan sosial dalam kalangan kaum di Malaysia. Pihak Inggeris berkemungkinan sengaja memisahkan kaum-kaum bagi menghalang atau menyekat sebarang usaha penyatuan yang berpotensi membawa risiko penentangan terhadap penjajahan. Kegiatan ekonomi berbeza mewujudkan jurang pendapatan berbeza antara kaum dan menimbulkan ketidakpuashatian dan persaingan ekonomi secara tidak sihat. Ketidakseimbangan ini menyebabkan setiap kaum saling mencemburui satu sama lain. Orang Melayu mencemburui kemewahan dan kejayaan orang Cina dan India mencemburui kelebihan orang Melayu yang mendapat peluang perkhidmatan dalam sektor pentadbiran. Selain itu, interaksi antara tiga kaum utama (Melayu, Cina dan India) tidak mampu diwujudkan oleh kerana penempatan dan kawasan tumpuan mereka yang berbeza. Melalui dasar ini British melahirkan perasaan prasangka dan memperkukuh keperibadian setiap kumpulan etnik yang terus menjarakkan jurang perpaduan antara kaum.

Selepas mencapai kemerdekaan, Rancangan Malaya 5 tahun diperkenalkan. Rancangan Malaya Pertama, kedua dan Rancangan Malaysia Pertama dirancang untuk menitikberatkan kepada segi pertumbuhan dan pembaharuan ekonomi. Rancangan ini menunjukkan kelemahan dari segi strategi di mana corak atau sistem semasa penjajahan masih berterusan. Rentetan daripada sejarah-sejarah tersebut, ketidakseimbangan ekonomi antara kaum masih wujud pada kini. Pengagihan peratusan ekonomi yang tidak adil dan seimbang antara kaum memustahilkan ikatan perpaduan antara kaum. Pengagihan peratusan ekonomi bukan sahaja perlu mengambil kira kedudukan peribumi asal malah nisbah peratusan antara kaum untuk menegakkan kesamarataan dan keadilan.

## Rumusan

Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang kaum dan agama dan factor-faktor ini juga mendorong kepada kewujudan pelbagai parti politik yang mengikut etnik dan agama. Berpandukan tajuk tugas “politik pemecah belah perpaduan kaum” yang dapat dirumuskan adalah perpaduan kaum adalah penting dalam sesebuah organisasi terutamanya di negara yang rakyatnya berbilang kaum seperti Malaysia. Demi mewujudkan suasana yang sentiasa harmoni dan seimbang, perpaduan kaum adalah kuncinya.

Pada masa kini pelbagai isu politik sedang hangat berlegar dalam dewan rakyat. Hal ini kerana, politik di Malaysia yang sering melakukan propaganda tentang perpaduan kaum terutamanya pada pilihan rakyat dan mendorong kepada kewujudan sifat diskriminasi antara kaum. Antara contoh yang boleh diambil dalam konflik politik perpaduan kaum ialah peristiwa bulan Mei pada tahun 1969 yang berlaku dimana kejadian itu berlakunya pertumpahan darah disebabkan oleh politik yang memecah belahkan antara kaum. Contoh yang boleh diambil berkaitan dengan politik permecahbelah perpaduan kaum seperti isu tulisan jawi dan tanglung. Maka dengan itu, isu perkauman di semakin menebal dan kerajaan haruslah mengambil langkah yang efektif bagi merawat isu ini demi keharmonian negara.

Selain daripada itu, pelbagai parti politik di Malaysia yang wujud adalah bergantung kepada etnik dan agama serta ideologi. Parti ini masing-masing diketuai mengikut etnik, agama dan ideologi dan lebih rasional jika parti-parti seperti ini bekerjasama bagi mengharmonikan negara dalam menyatupadukan perpaduan kaum.

Seterusnya, bagi mewujudkan perpaduan kaum, peranan setiap ahli politik adalah dengan menghormati perbezaan di setiap parti-parti politik dan juga menghormati sesama sendiri. Setiap parti politik haruslah menekankan perbezaan seperti agama dan mengelak daripada menyebarkan fitnah atau anasir-anasir yang boleh mendorong kepada pemecah belah antara kaum untuk kepentingan sendiri. Kerajaan juga haruslah memainkan peranan dan menangani isu perkauman yang sering timbul di negara ini dan mengambil tegas dalam hal ini.

Akhir kata, parti-parti politik haruslah bekerjasama antara satu sama lain bagi menstabilkan perpaduan antara kaum di Malaysia dimana rakyatnya adalah berbilang kaum dan agama. Penyalahgunaan kuasa dan penyebaran fitnah diantara kaum haruslah dihentikan terutamanya pada musim pilihan raya bagi kepentingan sendiri yang boleh menimbulkan perasaan benci antara kaum yang boleh memusnahkan negara sekelip mata.

## Rujukan

- <https://www.coursehero.com/file/p30sh2/MPU3113-HUBUNGAN-ETNIK-4-20-Objektif-Kajian-Melalui-kajian-ini-beberapa/>
- [https://ms.wikipedia.org/wiki/Peristiwa\\_13\\_Mei#isu\\_perkauman\\_dalam\\_pilihan\\_raya\\_1969](https://ms.wikipedia.org/wiki/Peristiwa_13_Mei#isu_perkauman_dalam_pilihan_raya_1969)
- Google Form “Politik Pemecah Belah Kaum”
- <https://www.bharian.com.my/kolumnis/2018/05/419265/usah-biar-politik-jejas-hubungan-kaum>
- <https://www.sinarharian.com.my/article/65372/BERITA/Nasional/Perpaduan-kaum-negara-ini-perlu-dirawat>
- Nur Azuki Yusuff (2016), Modul Hubungan Etnik, Kota Bharu: Universiti Malaysia Kelantan
- Nur Azuki Yusuff, (2007) *Pengajaran Pengalaman Konflik Hubungan Etnik di Malaysia: Sorotan Faktor Berdasarkan Penganalisisan Masyarakat*. Kursus Induksi Modul Umum Kumpulan Pengurusan dan Profesional: Universiti Utara Malaysia.

### Objektif kajian

1. Mengkaji kesan ekonomi mengikut kaum terhadap perpaduan masyarakat di Malaysia.
2. Mengetahui pendapat masyarakat mengenai kesan segregasi kaum dahulu terhadap ekonomi malaysia pada masa kini.
3. Mengenal pasti reaksi dan pendapat masyarakat mengenai ekonomi mengikut kaum.
4. Mengkaji adakah kesan ekonomi mengikut kaum menggugat perpaduan masyarakat di Malaysia.

### Metodologi

Kaedah yang digunakan bagi diskusi ini adalah soal selidik yang di diwar-warkan di media sosial. Kajian ini bertujuan untuk melihat dan menerima pandangan berkenaan perpaduan dalam sektor ekonomi bagi pelbagai peringkat umur di Malaysia. Borang soal selidik ini diwar-warkan selama seminggu dan menerima responden hampir berjumlah 30 orang. Soal selidik yang dilakukan ini berjaya untuk mencapai objektif kajian yang dinyatakan. Berikut merupakan carta alir proses metodologi yang dilakukan.

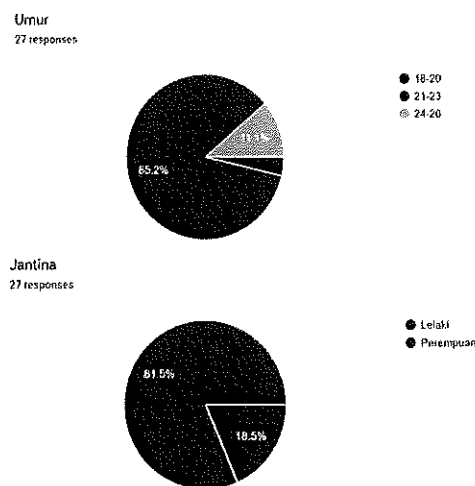
### Analisis Dapatan

Dapatan soal selidik ini dibahagikan kepada 9 bahagian iaitu latar belakang responden, pandangan responden terhadap ketidakseimbangan ekonomi antara kaum pada masa kini, perbezaan amalan ekonomi, Dasar Pecah dan Perintah yang dilaksanakan oleh British, isu sesetengah kaum memonopoli sektor ekonomi tertentu serta puncanya, peranan ibu bapa dalam pemilihan sektor ekonomi oleh anak muda, hubungan antara penglibatan kaum lain dalam sektor ekonomi yang dimonopoli oleh kaum lain dan cadangan responden sebagai wakil rakyat dalam mengelakkan berlakunya peristiwa 13 Mei sekali lagi.

#### Latar belakang Demografi Responden

Dapatan kajian dalam aspek latar belakang responden meliputi aspek berikut:

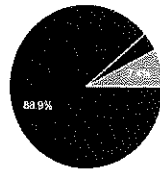
##### 1. Umur dan Jantina



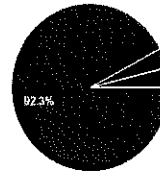
Carta Pai 1: Umur Responden dan Jantina Responden

## 2. Kaum dan agama

Kaum  
27 responses



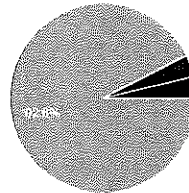
Agama  
26 responses



Carta Pai 2: kaum dan Agama Responden

## 3. Tahap pendidikan

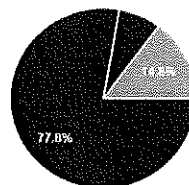
Tahap pendidikan  
27 responses



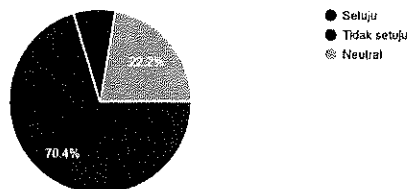
Carta Pai 3: Tahap Pendidikan Responden

## Carta Pai 4: Pandangan Responden Terhadap Kewujudan Ketidakseimbangan pada masa kini

Adakah anda merasakan ketidakseimbangan ekonomi antara kaum masih wujud pada hari ini?  
27 responses

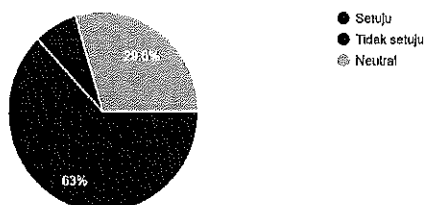


Adakah perbezaan amalan ekonomi mampu merosakkan perpaduan?  
27 responses

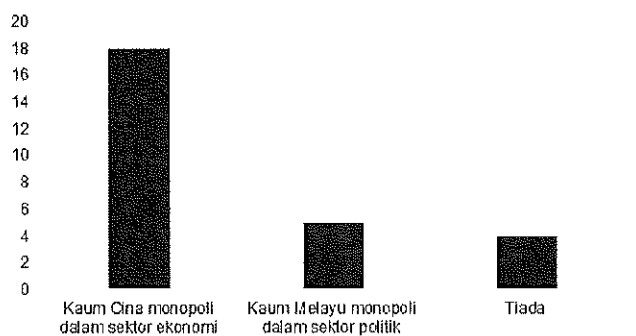


Ekonomi Antara Kaum Carta Pai 5: Pandangan Responden Terhadap Perbezaan Amalan Ekonomi Menjejaskan Perpaduan.

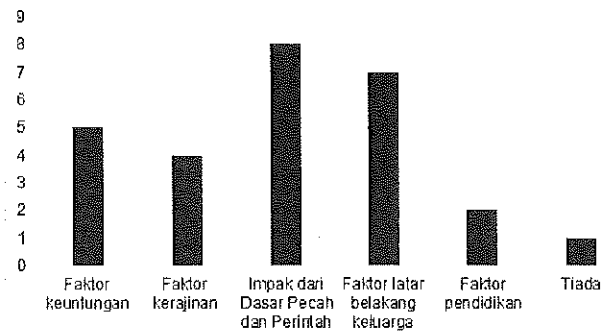
Pada pendapat anda, adakah segregasi perkauman di bawah Dasar Pecah dan Perintah yang dilaksanakan oleh British memberi kesan sehingga ke hari ini?  
27 responses



Carta Pai 6: Pandangan Responden Terhadap Impak Segregasi Perkauman di bawah Dasar Pecah dan Perintah yang Dilaksanakan oleh British Sehingga Ke kini

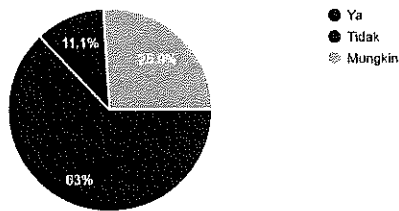


Rajah 1: Pandangan Responden Terhadap Sesetengah Kaum yang Memonopoli Sektor Tertentu



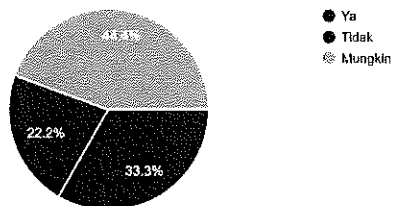
Rajah 2: Pandangan Responden Terhadap Faktor yang Menyebabkan Sesetengah Kaum Memonopoli Sektor tertentu

Pada pendapat anda, adakah ibu bapa mempengaruhi keputusan anak muda dalam memilih sektor ekonomi yang ingin diceburi?  
27 responses



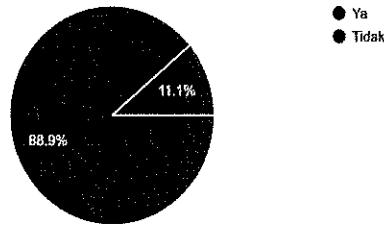
Carta Pai 7: Pandangan Responden Terhadap Pengaruh Ibu Bapa Dalam Keputusan Anak Muda Dalam Memilih Sektor Ekonomi yang Ingin Diceburi

Adakah kewujudan kaum majoriti di dalam satu kegiatan ekonomi mengurangkan minat kaum lain untuk terlibat dalam aktiviti ekonomi tersebut?  
27 responses

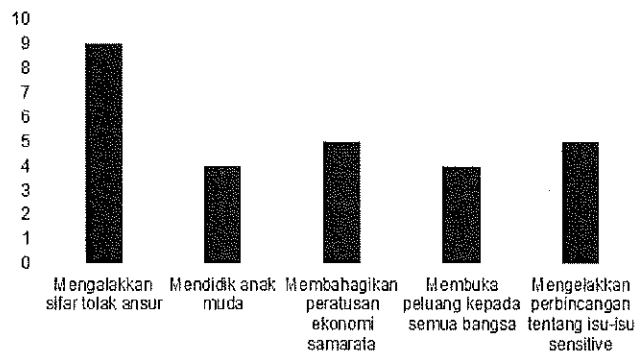


Carta Pai 8: Pandangan Responden Terhadap Kewujudan Kaum Majoriti Di Dalam Satu Kegiatan Ekonomi Mengurangkan Minat Kaum Lain Untuk Terlibat Dalam Aktiviti Ekonomi Tersebut

Jika diberi peluang, adakah anda ingin menjadi rakan kongsi perniagaan di dalam sektor ekonomi tertentu dengan kaum lain?  
27 responses



Carta Pai 9: Pandangan Responden Terhadap Menjadikan Rakan Kongsi Perniagaan di Dalam Sektor Ekonomi Tertentu Dengan Kaum Lain



Rajah 3: Pandangan Responden Terhadap Cara Mengalakkan Ketidakseimbangan Ekonomi Antara Kaum/ Insiden Seperti Peristiwa 13 Mei Berlaku Sekali Lagi

### Perbincangan

Dalam bahagian ini, pengkaji membincangkan pendapat serta pandangan sebenar responden terhadap masalah perpaduan yang disebabkan oleh perbezaan amalan ekonomi mengikut kaum berdasarkan penganalisan data yang diperolehi.

Kesemua responden terdiri daripada pelajar universiti dengan jantina perempuan sebanyak 81.5% dan lelaki sebanyak 18.5%. Hal ini boleh dikaitkan dengan bilangan pelajar perempuan sebagai majoriti jantina di universiti ini. Majoriti responden juga berumur dalam lingkungan 21 hingga 23 tahun. Selain itu, 11.1% responden berumur 24 hingga 26 tahun dan 3.7% berumur dari 18 hingga 20 tahun. Ini adalah kerana data yang dikutip adalah di universiti yang menetapkan kemasukan di atas 19 tahun berdasarkan kelayakan akademik. Oleh itu, umur responden yang diperolehi adalah 18 tahun dan ke atas. Kaum majoriti responden adalah melayu dengan sebanyak 88.9%, India sebanyak 7.4% dan Cina sebanyak 3.7%. Keputusan peratusan ini dapat dikaitkan dengan bilangan pelajar melayu yang merupakan kaum majoriti di universiti ini. Majoriti

agama responden ialah Islam dengan sebanyak 92.3% kerana majoriti pelajar Melayu di sini beragama Islam. Pelajar universiti juga merupakan 100% responden yang terlibat di dalam kajian ini kerana universiti merupakan target responden pengkaji.

Sebanyak 77.8% responden berpendapat bahawa ketidakseimbangan ekonomi antara kaum masih wujud sehingga ke kini. Hanya dua orang responden (7.4%) merasakan ketiadaan ketidakseimbangan ekonomi pada masa kini. Dan responden tersebut merupakan perempuan India dan lelaki Melayu. Manakala responden etnik Cina dan majoriti responden etnik Melayu merasakan kewujudan perbezaan ini. Hal ini dapat diperakui dengan hasil kajian perbandingan pendapatan isi rumah antara kaum dari 1970-2004 (Dr. Mansor Md Isa, Universiti Malaya, 2007) yang menunjukkan etnik Cina mempunyai pendapatan isi rumah tertinggi dengan anggaran RM 4,437, RM 3,456 bagi etnik India dan RM2711 bagi etnik Melayu. Terdapat jurang besar di antara etnik Cina dan Melayu dengan perbezaan sebanyak 39%. Data ini dikatakan bersifat perkauman namun ianya perlu diberi perhatian bagi mengelakkan tercetusnya ketegangan antara kaum pada masa akan datang.

Beralih kepada dapatan kajian seterusnya adalah pandangan responden terhadap kesan perbezaan amalan ekonomi yang mampu menggugat perpaduan antara kaum di Malaysia. Hasil yang diperolehi menunjukkan terdapat lebih separuh responden dengan peratusan sebanyak 70.4% responden bersetuju bahawa perbezaan amalan ekonomi dapat menjejaskan perpaduan. Hal ini tidak dapat dipertikaikan kerana ketidakseimbangan ini dapat mewujudkan ketegangan antara kaum lebih-lebih lagi apabila rasa tidak puas terdapat jurang besar ketidaksamaan pendapatan. Rasa didiskrimasi akan terbit dalam kalangan kaum yang berpendapatan rendah akibat daripada jurang besar ini. Tragedi berdarah 13 Mei 1969 dapat dijadikan sebagai iktibar akibat daripada jurang besar pendapatan antara kaum. Oleh itu, kerajaan harus lebih proaktif dalam mengimbangi jarak dan ketidaksamaan dalam kalangan etnik.

Merujuk kepada pandangan responden terhadap kesan Dasar Pecah dan Perintah yang dilaksanakan British pada zaman penjajahan mereka kepada masyarakat Malaysia pada kini menunjukkan majoriti responden dengan bilangan peratus sebanyak 63% bersetuju bahawa Segregasi perkauman yang dilaksanakan penjajah masih lagi memberi impak kepada masyarakat pada masa kini. Tindakan British meletakkan kaum Melayu di perkampungan dan terlibat di dalam sektor yang kurang produktif seperti pertanian pada zaman penjajahan menyebabkan kaum Melayu hanya mampu menikmati sedikit sahaja hasil jika dibandingkan dengan kaum Cina. Hal ini kerana kaum Cina terlibat dengan sektor perkhidmatan berproduktif tinggi di kawasan bandar justeru mampu menikmati hasil dengan lebih banyak lagi.

Merujuk kepada pandangan yang diberikan oleh responden merujuk kepada kewujudan perbezaan ekonomi antara kaum pada masa kini menunjukkan 77.8% responden bersetuju bahawa ianya masih lagi wujud. Dr. Mohamed Khalid (2012), menyatakan ketidapayaan usahawan Melayu untuk menjalankan perniagaan kerana rantai ekonomi tertutup akibat daripada penguasaan sepenuhnya sektor ini oleh kaum Cina. Perkara ini menyebabkan ketidakseimbangan ekonomi antara kaum kerana terdapat satu kaum yang memonopoli sektor ekonomi tertentu. Merujuk kepada dapatan kajian, 67% responden mengaitkan kaum Cina dengan sektor perniagaan. Terdapat juga responden yang mengaitkan kaum Cina dengan perniagaan. Hal ini memberi makna bahawa majoriti responden bersetuju bahawa kaum Cina memonopoli sektor perniagaan melalui pengamatan mereka.

Beralih kepada faktor yang menyebabkan sesetengah kaum memonopoli sektor tertentu menunjukkan 30% responden mengaitkan hal ini dengan dasar pecah perintah yang dilaksanakan British suatu ketika dahulu merupakan faktor utama yang diberikan responden. Ini adalah kerana responden berpendapat, pada masa sekarang kaum Melayu masih menjadi kaum majoriti yang menetap di kawasan luar bandar dan juga kampung. Manakala faktor kedua pula ialah faktor latar belakang. Ini adalah kerana sesetengah keluarga memilih untuk mewariskan perniagaan atau sektor ekonomi yang dijalankan oleh generasi sebelumnya kepada generasi seterusnya. Hal ini dapat mempengaruhi taburan sesuatu kaum di dalam sektor ekonomi yang dijalankan.

Merujuk kepada persoalan adakah kewujudan kaum majoriti dalam satu kegiatan ekonomi mengurangkan minat kaum lain untuk terlibat dalam aktiviti ekonomi tersebut menunjukkan sebanyak 44.4% responden merasakan kemungkinan berkurangnya minat kaum lain untuk menceburi sektor itu. Walaubagaimanapun, merujuk kepada analisis terakhir, 88.9% tidak mempunyai masalah untuk menjadi



rakan kongsi perniagaan dengan kaum lain. Hal ini menunjukkan bahawa responden tidak mempunyai masalah untuk menjalinkan hubungan dengan kaum berlainan dan mempunyai kepercayaan kepada mereka sehingga majoritinya bersetuju untuk menjadi rakan kongsi walaupun berlainan kaum. Namun, mungkin berasa kekok atau takut ingin menceburkan diri dalam dalam bidang yang dimonopoli kaum lain.

### Rumusan

Berdasarkan hasil kajian yang dibuat, terdapat beberapa faktor yang menyebabkan wujudnya perbezaan amalan ekonomi antara kaum yang boleh membawa impak negatif kepada perpaduan kaum. Menurut pandangan responden yang majoritinya terdiri daripada golongan mahasiswa yang dianggap sebagai insan yang berilmiah, mereka berpendapat bahawa Dasar Pecah dan Perintah yang diamalkan oleh pihak British pada zaman penjajahan sebelum kemerdekaan menjadi punca utama bagi segala faktor yang menunjuk kepada kesegregasian amalan ekonomi antara kaum masih wujud pada zaman ini. Hal ini wujud disebabkan masih lagi wujudnya monopoli sesetengah sektor oleh kaum tertentu yang berlaku sejak zaman Dasar Pecah dan Perintah dilakukan. Sebagai contoh dalam sektor ekonomi dan perniagaan pada zaman sekarang kebanyakan dimonopoli oleh kaum Cina selaras dengan penempatan kaum Cina di sektor perlombongan dan perniagaan pada zaman penjajahan British yang membawa lebih banyak keuntungan serta kemewahan berbanding dengan sektor ekonomi yang dilakukan oleh kaum lain. Faktor - faktor lain seperti faktor keuntungan, latar belakang keluarga, pendidikan dan kerajinan dilihat sebagai faktor minoriti perbezaan amalan ekonomi antara kaum. Namun demikian, secara kontrasnya wujud sifat prasangka dan cemburu terhadap ketidakseimbangan amalan ekonomi antara kaum pada penjajahan British, kesediaan rakyat untuk menerima perubahan dan mengamalkan aktiviti ekonomi bersama-sama kaum lain pada zaman sekarang menunjukkan kematangan pemikiran rakyat bahawa sifat tolak ansur dan kesefahaman antara kaum merupakan nadi utama demi pembangunan negara ini dalam bidang bukan sahaja ekonomi tetapi juga dalam politik dan sosial. Rakyat juga masih berwaspada tentang impak peristiwa 13 Mei 1969 yang mengundang kepada banyak keburukan dari segi pembangunan negara akibat ketidakseimbangan amalan ekonomi antara kaum. Oleh itu, beberapa inisiatif perlu diambil bagi mengurangkan kesegregasian ekonomi antara kaum, antaranya dimulakan melalui pendidikan. Pendidikan menjadi suatu alat dijadikan anjakan paradigma dan akar umbi bagi mendidik golongan muda bagi menerapkan sifat keushawanan dan juga sikap bertoleransi antara kaum sejak kecil lagi. Selain itu, pihak pemerintah negara perlu memberi keutamaan dalam mewujudkan satu suasana ekonomi yang seimbang kepada semua kaum di negara ini dengan memperkasakan pemberian peluang dan pembahagian peratusan ekonomi secara sama rata serta mengelakkan perbincangan isu-isu sensitif yang boleh menyebabkan perbalahan kaum dan menjejaskan ekonomi negara.

### Rujukan

[https://www.pmo.gov.my/dokumenattached/Dasar/03DASAR\\_EKONOMI\\_BARU.pdf](https://www.pmo.gov.my/dokumenattached/Dasar/03DASAR_EKONOMI_BARU.pdf)

<https://www.sistemguruonline.my/2014/11/punca-serta-kesan-dasar-pecah-dan.htm>

Nur Azuki Yusuff (2016), Modul Hubungan Etnik, Kota Bharu: Universiti Malaysia Kelantan

Nur Azuki Yusuff, Nik Yusri Musa, Wan Sopian Sori, (2012) *Faktor utama konflik etnik dan kemampuan gagasan 1Malaysia menurut perspektif mahasiswa*. Regional Conference on Values and Humanities (RECOVH) Kota Bharu: Universiti Malaysia Kelantan.

**Kertas 6:**  
**SENTIMEN PERKAUMAN DALAM KALANGAN BELIA; KES STUDI MAHASISWA FAKULTI PERUBATAN  
VETERINAR UMK**

*Amirul Syafiq Azmir, Muhammad Solehan Zakaria, Subashini Ratha Pukallenthy, Iman Natasha Sofea,  
Mohd Jafri, Lim Chien Yee, Husna Athirah Hasaruddin, Shafiqah Syahirah Hanaf, Nur Azuki Yusuff*

**Abstrak**

Golongan pelajar fakulti Perubatan Veterinar Universiti Malaysia Kelantan memang mewakili polarisasi kaum di Malaysia. Justeru pengkaji mengambil kesempatan untuk menilai dan mengukur tahap sensitiviti perkauman yang timbul dalam kalangan mahasiswa ini. Kaedah pengumpulan data melalui tinjauan secara atas talian kepada 50 orang mahasiswa yang terdiri daripada pelbagai kaum. Dapatan kajian yang dianalisa secara menyeluruh ternyata mencapai objektif bahawa wujud kerencaman dalam persepsi mahasiswa terutama mengambilkira kumpulan etnik dan latar keluarga. Pengurusan penyatupaduan kaum pun melalui pendekatan yang selari dengan dasar negara.

**Kata kunci:** *sentimen, polarisasi, mahasiswa*

**Pendahuluan**

Antara isu-isu sensitif yang terdapat di Malaysia adalah isu perkauman yang berpotensi untuk menggugat kesepakatan antara kaum serta menjadi ancaman kepada ketenteraman yang boleh mencetuskan konflik atau perselisihan kaum. Hal ini juga boleh menyebabkan pupusnya semangat toleransi dan menimbulkan suasana yang tidak aman. Jelaslah, isu perkauman sesuatu yang boleh memberi impak yang negatif kepada rakyat Malaysia.

Malaysia, dengan penduduknya yang berbilang etnik, tidak dapat lari dari cabaran menyelesaikan masalah perkauman. Sejauh ini, peristiwa 13 Mei 1969 merupakan permulaan bencana yang membawa kepada isu kritikal mengenai perkauman yang melanda negara ini. Tragedi ini mengakibatkan kerugian dan kehilangan nyawa dan harta benda. Ia berkait rapat dengan "pilihan raya 1969" dan menjadi titik hitam dalam sejarah Malaysia.

Hubungan etnik yang kuat antara rakyat negara yang berbeza agama, bahasa, budaya dan bangsa sangat diperlukan. Isu hubungan kaum, penyatuan dan integrasi sangat penting untuk mewujudkan kestabilan politik, dan pembangunan negara seterusnya berjalan lancar tanpa gangguan. Perpaduan dan integrasi sangat penting, jadi tenaga negara dapat digunakan untuk memajukan negara dan bukannya menyelesaikan masalah yang disebabkan oleh kepelbagaian etnik.

**Latar Belakang Permasalahan**

Malaysia merupakan sebuah negara yang terdiri dari masyarakat berbilang etnik, pelbagai budaya dan bahasa, dan banyak kumpulan etnik di Malaysia mengekalkan identiti kebudayaan yang berbeza. Namun, isu perkauman merupakan antara isu yang sering dibangkitkan dikalangan rakyat dengan sengaja mahupun tidak.

Antara sebab isu ini menjadi perkara hangat di Malaysia adalah apabila mereka berasa marah terhadap seseorang dari berlainan kaum. Lalu terlintarlah beberapa pernyataan stereotaip terhadap kaum tersebut dengan harapan untuk memalukan orang tersebut. Mereka juga turut mengungkit dan mempermainkan isu-isu *sensitive* terhadap kaum tersebut, yang mungkin berkait rapat dengan agama yang dianuti.

Di Malaysia, masyarakat dapat melihat pelbagai aktiviti yang dapat membantu dalam membanteras sentimen perkauman dikalangan rakyat Malaysia, seperti 'kahwin campur' yang mengamalkan amalgamasi antara dua kaum, wujudnya komuniti perjiranan berbilang kaum dan sambutan perayaan yang diraikan oleh

*e-prosiding*  
Wacana Perpaduan  
Kalangan Belia  
*Era* PKP 2.0



Penyelenggara  
Nur Azuki Yusuff  
Muhammad Hafizuddin Huji



Hak cipta FBI 2021

Hak cipta adalah terpelihara. Setiap bahagian daripada terbitan ini tidak boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau dipindahkan kepada bentuk lain, sama ada dengan cara elektronik, mekanikal, gambar, rakaman dan sebagainya tanpa izin daripada Fakulti Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insan

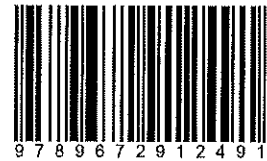
**WACANA PERPADUAN KALANGAN BELIA ERA PERINTAH KAWALAN PERGERAKAN (PKP) 2.0**  
e-ISBN 978-967-2912-49-1

Diterbitkan oleh:

Fakulti Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insan,  
Universiti Malaysia Kelantan,  
Kampus Bachok, 16300,  
Bachok, Kelantan.  
Telefon: +609-779 7445  
Email: fbi@umk.edu.my



e ISBN 978-967-2912-49-1



9 7 8 9 6 7 2 9 1 2 4 9 1

