

Kertas 4:
**ISU PEMECAHBELAH PERPADUAN KAUM BERDASARKAN PROVOKASI AHLI POLITIK MENURUT
PERSPEKTIF BELIA**

*Hang Yong Yi, Nurin Che Ami, Nur Faqihah Mohd 'Asri, Nik Nur Aidawatie Nik Mat, Hari Haraprien K. Kesavan,
Pritam Tamil Selvan, Nur Azuki Yusuff*

Abstrak

Kertas ini bertujuan mengemukakan hasil kajian mengenai isu ahli politik yang cenderung mencetuskan provokasi antara kaum dengan mengemukakan beberapa soalan seperti isu perkauman dan agama yang menjadi salah satu taktik bagi memancing undi. Seterusnya adakah rakyat percaya mengenai isu-isu sensitif yang digunapakai oleh ahli politik. Ketiga, adakah dengan mendengar perkara buruk mengenai etnik dapat mengubah persepsi baik terhadap etnik tersebut. Seterusnya, adakah parti-parti politik di Malaysia dapat membantu untuk mengekalkan perpaduan kaum. Pengumpulan data melalui Google form digunakan. Responden adalah daripada golongan belia pelbagai latar belakang. Sebanyak 40 responden mengisi lengkap borang kaji selidik. Dapatan kajian menunjukkan kecenderungan responden berpendapat bahawa suasana politik negara sering tercetus provokasi antara kaum sebagai taktik untuk menjatuhkan antara satu sama lain. Hasil kajian menyatakan belia bersetuju bahawa sifat perkauman masih wujud dalam kalangan ahli politik demi mengukuhkan kedudukan, pangkat dan kuasa. Maka diharapkan masyarakat majmuk tidak mudah melatah dan menerima bulat-bulat apa yang diperkatakan oleh ahli politik yang boleh mencetuskan huru-hara dan perpecahan kaum.

Kata kunci: politik kepartian, provokasi, perpecahan

Pendahuluan

Perpaduan antara berbilang kaum menjadi tonggak kepada keharmonian sesebuah negara. Umum mengetahui bahawa negara Malaysia terdiri daripada pelbagai etnik seperti Cina, Melayu India dan sebagainya. Oleh yang demikian, perpaduan antara kaum ini haruslah dipupuk dan dibajai agar ia tidak bergelora sehingga mencetus permusuhan dan membentuk jurang pemisah yang akhirnya akan memusnahkan negara bangsa. Bagi memupuk semangat perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia maka ia perlulah bermula daripada akar umbi dan antara golongan yang paling berpengaruh dalam membentuk perpaduan yang jitu adalah golongan atasan iaitu golongan politik yang memegang tampuk kepimpinan negara. Satu tinjauan awal dilakukan bagi mendapatkan gambaran sebenar mengenai fungsi politik sebagai pencetus perpaduan atau pencetus berpecah belahan.

Latar Belakang Permasalahan

Negara menghadapi pelbagai dugaan pada masa awal kemerdekaan begitu juga sehingga ke kini terutamanya yang melibatkan perpaduan antara kaum. Perbezaan pendapat politik sememangnya wajar namun menjadikan perbezaan itu dengan mencetuskan provokasi antara kaum merupakan suatu yang salah. Perhubungan antara kaum umpama api di dalam sekam dan sedikit pergeseran mampu mencetuskan pertelingkahan besar. Apabila suatu kaum menyinggung kaum yang lain, maka tercetuslah satu pertelingkahan yang besar seperti peristiwa 13 Mei 1965. Peristiwa 13 Mei merupakan peristiwa yang melibatkan pergaduhan antara kumpulan etnik selepas pilihanraya pada bulan Mei 1969. Konflik antara kaum itu berlaku khususnya antara kaum melayu dan cina yang tertumpu di bandar Kuala Lumpur. Kepincangan hubungan antara kaum tersebut yang kuat akhirnya membawa kepada konflik terbuka dan peristiwa itu wajar dilihat dalam konteks yang lebih luas dan tidak hanya tertumpu kepada tarikh itu sahaja. Jika diimbaz kembali peristiwa tersebut pada tahun 1969, rusuhan kaum yang berlaku merupakan kemuncak

masalah perpaduan di Malaysia sehingga tragedi ini mengakibatkan kehilangan nyawa serta harta benda dan mempunyai kaitan rapat dengan politik negara.

Sifat tamak dan perebutan kuasa dan kedudukan segelintir ahli politik yang menggunakan pelbagai isu sensitif yang melibatkan kaum serta agama sehingga mencetuskan perbalahan dan tidak senang duduk dalam kalangan masyarakat majmuk masih wujud jika dilihat kepada dapatan dari kaji selidik ini. Taktik tidak sihat ini merupakan agenda yang terang-terangan bagi menjatuhkan maruah etnik serta agama yang terdapat di negara ini. Kerakusan kuasa dan harta benda lantaran tamak haloba untuk mengaut kekayaan dan mengikis hasil negara serta pancing undi seolah-olah makanan ruji bagi sesetengah ahli politik. Gelagat dan tingkah laku ahli politik ini tidak disenangi oleh golongan belia dan perlunya ada perubahan dalam tutur kata dan tingkah laku para ahli politik.

Ahli politik seharusnya menunjukkan contoh yang baik dan berusaha sehabis mungkin bagi penyatuan negara bangsa dan memajukan serta memulihkan ekonomi negara. Namun sikap tidak berhemah dan profesional menyebabkan berlakunya huru-hara dalam kalangan masyarakat terutamanya menjelang pilihan raya umum atau pilihan raya kecil. Golongan sebegini saling menunding jari antara satu sama lain bagi membangkitkan hal-hal yang mencetuskan perbalahan dan kucar-kacir yang melibatsama para pengundi. Antara isu yang sering menjadi topik hangat dalam kalangan ahli politik ini ialah isu penggunaan tulisan Jawi, isu pembinaan masjid dan kuil, isu bendera terbalik dan sebagainya.

Rakyat menjadi tempas di sebalik sikap ahli politik yang tidak bertanggungjawab untuk memenangi kerusi undi. Menggembarkan-gemburkan sesuatu kepada rakyat dan juga menghasut bagi membenci sesetengah ahli politik. Meskipun begitu masih ada dalam kalangan rakyat Malaysia yang bijak dalam menilai setiap khabar angin dan juga berita yang diterima tanpa menerima secara bulat-bulat dan masih mengekalkan ukhuwah antara kaum. Hal ini kerana mereka mengerti bahawa arena politik bukanlah arena yang boleh dipercayai kerana golongan politik lebih mementingkan diri berbanding rakyat. Pengkaji percaya ramai ahli politik yang berjuang dengan ikhlas untuk agama, bangsa dan negara walaupun sebahagian kecilnya adalah sebaliknya. Jadi dalam kajian ini, kumpulan pengkaji berusaha mengupas mengenai kepincangan arena politik dan isu penyalahgunaan kuasa sehingga mencetus provokasi antara kaum demi kepentingan peribadi.

Objektif Kajian

Objektif yang ingin pengkaji capai adalah:

1. Mengetahui pendapat masyarakat berkaitan kenyataan "Politik pemecahbelah perpaduan kaum" oleh ahli politik secara analisis.
2. Mengenalpasti tahap kefahaman dan minat masyarakat terhadap politik Malaysia.
3. Mengenalpasti kepentingan perpaduan kaum di Malaysia.

Kajian ini turut dapat mengenalpasti tahap kefahaman dan minat masyarakat Malaysia sekarang terhadap politik Malaysia. Kajian ini dijalankan supaya rakyat Malaysia sedar betapa pentingnya perpaduan kaum di Malaysia. Hal ini demikian kerana, tanpa perpaduan kaum di Malaysia, keadaan sosial, politik dan seterusnya, ekonomi Malaysia mesti akan merosot.

Walau bagaimanapun, dalam kajian tersebut, isu-isu politik yang pernah dibangkit di Malaysia dan turut menjadi sebagai faktor utama pemecahbelah perpaduan kaum di Malaysia dikumpul. Maklumat-maklumat tersebut yang dikumpul pula membuktikan bahawa betapa penting dan ketara peranan politik dalam isu pemecahbelah perpaduan kaum di Malaysia. Sebagai contohnya, Pilihan Raya Umum 10 Mei 1969 turut menyumbang pemecahbelah perpaduan kaum Malaysia pada tahun 1969. Tragedi itu turut menyebabkan kemerosotan Malaysia dari segi sosial.

Metodologi

Bagi mendapatkan maklumat, pengkaji menggunakan pendekatan daripada kedua-dua bentuk kajian iaitu kualitatif dan kuantitatif. Warga Universiti Malaysia Kelantan (UMK) disasar untuk menjadi responden.

Kaedah pengumpulan data yang pengkaji menggunakan adalah kajian laman sesawang dan soalselidik dalam talian.

Kajian menggunakan "Google Form" sebagai alternatif untuk melakukan kajian dalam bentuk kualitatif dan kuantitatif. Google Form merupakan satu alternatif yang disediakan oleh syarikat *Google, Inc* untuk memudahkan pengguna Google dalam melakukan penyelidikan melalui cara soal selidik. Daripada segi pendekatan bentuk kajian kuantitatif, pengkaji menggunakan kaedah persampelan. Kaedah persampelan merupakan satu subset populasi dan sampel berupaya mewakili keseluruhan populasi. Sampel atau responden-responden yang terpilih dalam soalselidik haruslah mengikut beberapa kriteria dan juga berkaitan dengan isu sama ada secara langsung atau tidak langsung. Pengkaji mengambil sampel daripada kalangan siswa dan pensyarah UMK. "Google Form" yang dihasilkan mempunyai dua bahagian. Bahagian pertama merupakan bahagian pengumpulan data peribadi responden-responden. Bahagian pertama merangkumi umur responden, jantina responden, etnik responden dan golongan responden. Umur responden yang pengkaji diambil kira adalah masyarakat yang lebih daripada 15 tahun dan ke atas. Seterusnya, jantina responden merupakan lelaki, perempuan dan lain-lain. Selain itu, bagi maklumat etnik, pengkaji menyelitikan semua etnik yang terdapat di Malaysia dalam pilihan untuk mendapatkan respon daripada semua masyarakat yang berada di Malaysia. Soalan terakhir bagi bahagian pertama adalah mengenai golongan responden. Golongan responden sasaran pengkaji merupakan pelajar, ibu bapa dan pensyarah.

Seterusnya, Bahagian Kedua merangkumi soalan-soalan penting untuk mendapatkan maklumat responden tentang kajian "Politik Pemecah Belah Kaum di Malaysia". Sebanyak 10 soalan yang mudah difahami oleh para responden disediakan. Soalan-soalan tersebut dipetik dan dihasilkan dengan menggunakan pengetahuan ahli kumpulan dan juga bantuan dari laman sesawang "Google". Suatu contoh borang kaji selidik diselitikan dalam lampiran untuk rujukan pembaca kajian pengkaji ini.

Pada masa pandemik ini, para pengkaji menggunakan kemudahan teknologi media massa untuk mengedarkan borang ini kepada responden. Selepas borang kaji selidik dihasilkan, pengkaji mengedarkan borang tersebut dalam "Whatsapp Groups". Selain itu, pengkaji juga membuat rujukan dengan membaca dan merujuk kepada sumber-sumber utama seperti artikel, jurnal, buku dan sebagainya.

Analisis Dapatan

Hasil kajian mendapati sebanyak 40 orang responden yang terdiri daripada belia etnik Melayu (48.1%), Cina (37%), India (7.4%) dan lain-lain (7.4%). Dalam kalangan responden tersebut, hampir 90% responden adalah terdiri daripada golongan pelajar yang berumur lingkungan 21 hingga 29 tahun. Justeru, dalam kalangan responden juga terdiri daripada beberapa orang golongan ibu bapa dan pensyarah.

Bagi soalan pertama iaitu mengenai kesedaran rakyat akan isu yang berbangkit berkaitan dengan perkauman dan agama yang menjadi salah satu taktik ahli politik memcacing undi, seramai 32 daripada 40 responden setuju bahawa isu tersebut datang dari ahli politik itu sendiri bagi meraih sokongan. Seterusnya, seramai 63% responden mengatakan bahawa, sebagai rakyat, mereka tidak percaya dengan isu-isu sensitif yang sering digunakan oleh ahli politik ketika di persidangan dewan rakyat. Selain itu, seramai 28% responden mengatakan bahawa sekiranya mereka mendengar perkara buruk mengenai etnik lain, persepsi baik mereka terhadap etnik tersebut pasti berubah.

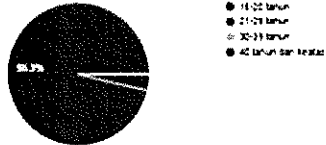
Di samping itu, kesemua responden setuju bahawa sifat perkauman masih lagi wujud dalam sesuatu organisasi politik. Tambahan pula, hanya 49% responden yang setuju bahawa parti-parti politik di Malaysia dapat membantu untuk mengekalkan perpaduan kaum. Justeru, seramai 60% responden mengatakan bahawa mereka tidak akan menyokong isu perpaduan kaum yang diperkatakan oleh ahli politik walaupun ia demi kepentingan sendiri. Malah, masih ramai lagi dalam kalangan responden (85%), mengatakan bahawa perbezaan haluan dan pendapat politik sangatlah dipengaruhi oleh kaum, agama dan etnik rakyat Malaysia. Akhir sekali, kesemua responden masih lagi setuju bahawa parti-parti politik di Malaysia harus bekerjasama demi perpaduan kaum. Kesemua data yang diperoleh dapat dilihat melalui rajah-rajah dibawah.

SURVEY TENTANG POLITIK PEMECAH BELAH KAUM DI MALAYSIA

40 Responden
Publish analytics

Umur Anda

40 Responden



Jantina Anda

40 Responden



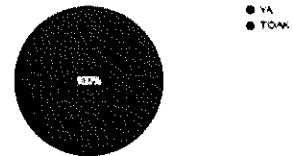
3. Adakah dengan mendengar perkara buruk mengenai bangsa lain dapat mengubah persepsi baik anda terhadap bangsa tersebut?

60 Responden



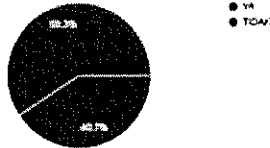
4. Adakah anda bersetuju bahawa sifat perkauman masih wujud dalam sesuatu organisasi politik dalam sektor pendidikan, pengiat dan kuasa?

60 Responden



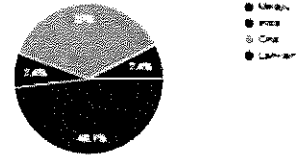
7. Adakah anda sebagai rakyat menyokong tentang isu perpaduan kaum yang dipertikaikan oleh ahli politik walaupun ia demi kepentingan sendiri?

11 Responden



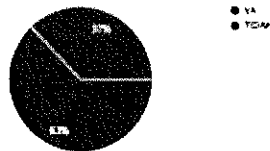
Bangsa Anda

11 Responden



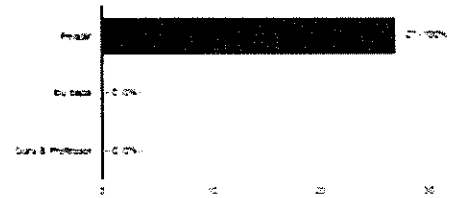
8. Pernahkah anda mempunyai pendapat yang mungkin akan membangkitkan isu perpaduan kaum?

11 Responden



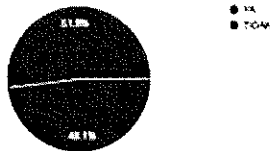
Opinion Anda

11 Responden



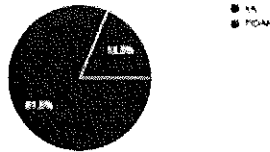
9. Pada pendapat anda, adakah parti-parti politik di Malaysia dapat membantu untuk mengawal perpaduan kaum?

11 Responden



10. Adakah sistem kuota merupakan suatu faktor yang menyumbangkan kepada politik pemecah belah kaum?

11 Responden

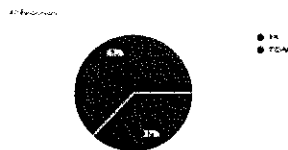


¹¹ Responden telah menjawab soal selidik ini dengan: Sangat Banyak, Banyak, Sedikit, Tidak Banyak

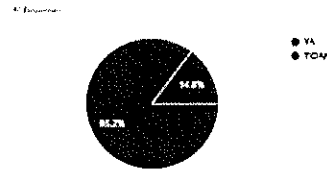
1. Pada pendapat anda, adakah yang bertentangan dengan perpaduan dan agama merupakan salah satu faktor bagi memancing undi?



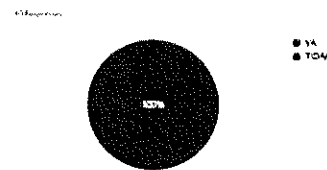
2. Adakah anda percaya rakyat percaya dengan isu-isu sensitif yang sering digunakan oleh ahli politik setiap kali pertandingan di dewan rakyat diadakan?



3. Adakah perbezaan haluan dan pendapat politik dipengaruhi oleh kaum agama dan bangsa rakyat Malaysia?



4. Pada pendapat anda, adakah parti politik di Malaysia harus bekerjasama demi perpaduan kaum atau membawa haluan masing-masing?



Perbincangan

Berdasarkan data daripada soal selidik, golongan pelajar merupakan golongan yang aktif untuk respons dan mengambil berat tentang isu ini. Daripada data tersebut, terdapat segelintir rakyat yang mengaku bahawa ahli politik menggunakan isu-isu sensitif di setiap dewan rakyat diadakan. Ini memberikan kesan yang buruk terhadap rakyat yang hidup dalam harmoni dan aman. Hal ini disebabkan oleh parti-parti politik yang menggunakan isu-isu sensitif supaya mereka dapat memenangi PRU dengan memancing undi. Namun terdapat golongan yang besar yang tidak setuju dengan persoalan ini. Keadaan ini agak membimbangkan kerana semua sepatutnya mengekalkan hubungan yang baik serta menjaga keharmonian dan perpaduan dalam semua keadaan termasuk aspek politik, lebih-lebih lagi menjelang PRU. Konflik politik ini sudah tentu memberi cabaran besar terhadap usaha pembentukan negara bangsa. Di samping itu, terdapat golongan yang setuju bahawa sifat perkauman masih wujud dalam sesuatu organisasi politik dalam sektor kedudukan, pangkat dan kuasa. Dengan ini, perpaduan nasional dilihat masih lagi jauh untuk dicapai dan menjadi permasalahan utama di Malaysia. Namun demikian, jika rakyat mendengar perkara buruk tentang etnik lain, ia tidak akan mengubah persepsi baik terhadap etnik tersebut. Ini yang dapat kaji daripada soal selidik tersebut. Selain itu, parti politik di Malaysia harus bekerjasama demi perpaduan kaum dan ini dapat mencapai Hasrat kerajaan untuk menyatukan semua etnik di bawah satu payung yang dikenali sebagai Bangsa Malaysia.

Selain itu, parti-parti politik di Malaysia boleh membantu dalam mengekalkan perpaduan kaum jika mereka saling menghormati etnik-etnik lain dan tidak menyentuh isu-isu sensitif. Parti-parti politik harus bekerjasama dalam mengekalkan perpaduan kaum dalam masyarakat. Mereka sebenarnya mewakili semangat muhibah dan perpaduan di antara setiap kaum, selain memperlihatkan bagaimana masyarakat yang matang harus berhadapan dengan pilihan raya. Malahan, terdapat segelintir rakyat yang mengatakan bahawa perbezaan haluan dan pendapat politik dipengaruhi oleh kaum dan agama rakyat Malaysia dan ini harus berubah untuk mengelakkan pemecah-belah bangsa. Sistem kuota juga boleh menjadi faktor yang menyumbang kepada pemecah-belah kaum sekiranya tidak dilayan dengan baik. Kesimpulannya, Ahli-ahli politik tidak seharusnya menggunakan isu-isu sensitif terhadap etnik lain bagi kepentingan diri sendiri untuk memenangi pilihan raya. Oleh demikian, mereka harus menggunakan peluang ini untuk memupuk perpaduan kaum dalam kalangan masyarakat yang hidup dalam berbilang kaum.

Rumusan

Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang kaum dan agama dan factor-faktor ini juga mendorong kepada kewujudan pelbagai parti politik yang mengikut etnik dan agama. Berpandukan tajuk tugas "politik pemecah belah perpaduan kaum" yang dapat dirumuskan adalah perpaduan kaum adalah penting dalam sesebuah organisasi terutamanya di negara yang rakyatnya berbilang kaum seperti Malaysia. Demi mewujudkan suasana yang sentiasa harmoni dan seimbang, perpaduan kaum adalah kuncinya.

Pada masa kini pelbagai isu politik sedang hangat berlegar dalam dewan rakyat. Hal ini kerana, politik di Malaysia yang sering melakukan propaganda tentang perpaduan kaum terutamanya pada pilihan raya dan mendorong kepada kewujudan sifat diskriminasi antara kaum. Antara contoh yang boleh diambil dalam konflik politik perpaduan kaum ialah peristiwa bulan Mei pada tahun 1969 yang berlaku dimana kejadian itu berlakunya pertumpahan darah disebabkan oleh politik yang memecah belahkan antara kaum. Contoh yang boleh diambil berkaitan dengan politik pemecahbelah perpaduan kaum seperti isu tulisan jawi dan tanglung. Maka dengan itu, isu perkauman di semakin menebal dan kerajaan haruslah mengambil langkah yang efektif bagi merawat isu ini demi keharmonian negara.

Selain daripada itu, pelbagai parti politik di Malaysia yang wujud adalah bergantung kepada etnik dan agama serta ideologi. Parti ini masing-masing diketuai mengikut etnik, agama dan ideologi dan lebih rasional jika parti-parti seperti ini bekerjasama bagi mengharmonikan negara dalam menyatupadukan perpaduan kaum.

Seterusnya, bagi mewujudkan perpaduan kaum, peranan setiap ahli politik adalah dengan menghormati perbezaan di setiap parti-parti politik dan juga menghormati sesama sendiri. Setiap parti politik haruslah menekankan perbezaan seperti agama dan mengelak daripada menyebarkan fitnah atau anasir-anasir yang boleh mendorong kepada pemecah belah antara kaum untuk kepentingan sendiri. Kerajaan juga haruslah memainkan peranan dan menangani isu perkauman yang sering timbul di negara ini dan mengambil tegas dalam hal ini.

Akhir kata, parti-parti politik haruslah bekerjasama antara satu sama lain bagi menstabilkan perpaduan antara kaum di Malaysia dimana rakyatnya adalah berbilang kaum dan agama. Penyalahgunaan kuasa dan penyebaran fitnah diantara kaum haruslah dihentikan terutamanya pada musim pilihan raya bagi kepentingan sendiri yang boleh menimbulkan perasaan benci antara kaum yang boleh memusnahkan negara sekelip mata.

Rujukan

- <https://www.coursehero.com/file/p30slh2/MPU3113-HUBUNGAN-ETNIK-4-20-Objektif-Kajian-Melalui-kajian-ini-beberapa/>
https://ms.wikipedia.org/wiki/Peristiwa_13_Mei#Isu_perkauman_dalam_pilihan_raya_1969
 Google Form "Politik Pemecah Belah Kaum"
<https://www.bharian.com.my/kolumnis/2018/05/419265/usah-biar-politik-jejas-hubungan-kaum>
<https://www.sinarharian.com.my/article/65372/BERITA/Nasional/Perpaduan-kaum-negara-ini-perlu-dirawat>
 Nur Azuki Yusuff (2016), Modul Hubungan Etnik, Kota Bharu: Universiti Malaysia Kelantan
 Nur Azuki Yusuff, (2007) *Pengajaran Pengalaman Konflik Hubungan Etnik di Malaysia: Sorotan Faktor Berdasarkan Penganalisan Masyarakat*. Kursus Induksi Modul Umum Kumpulan Pengurusan dan Profesional: Universiti Utara Malaysia.

Kertas 5:
PERBEZAAN AMALAN EKONOMI MENGIKUT KAUM MENJADI RACUN PERPADUAN

P'ng Jia Qian, Muhammad Haziq Ismail, Nurul Syifa Shaïd, Nurainun Sofea Najwa Hairun, Ilya Anaty Faiqah Ismail, Rishikesan A/L Vivekananth, Nurdiana Ab Halim, Nur Azuki Yusuff

Abstrak

Umumnya masyarakat di Malaysia mengakui bahawa konflik ekonomi merupakan salah satu faktor yang menimbulkan perasaan tidak puas hati dan saling mencurigai antara kaum (Ibrahim Ahmad, 2019). Sehubungan dengan itu, satu kajian dijalankan untuk membincangkan tentang perbezaan amalan ekonomi mengikut kaum yang berakar umbi dari Dasar Pecah dan Perintah semasa penjajahan British yang dikatakan mampu menjejaskan perpaduan di Malaysia. Soal selidik secara atas talian ini melibatkan responden seramai 27 orang belia di UMK yang terdiri daripada 3 kaum utama iaitu Melayu, Cina dan India. Kajian ini dijalankan untuk memerhati dan menganalisis pandangan dari mahasiswa universiti berkaitan topik ini. Berdasarkan hasil kajian, majoriti responden bersetuju bahawa perbezaan amalan ekonomi dapat menjejaskan perpaduan kaum di Malaysia. Ia perlu dilihat semula dari sisi yang mengharmonikan.

Kata kunci: *Perbezaan ekonomi, kaum, Dasar Pecah dan Perintah*

Latar Belakang Permasalahan

Perbezaan amalan ekonomi antara kaum wujud sejak zaman penjajahan British lagi. Dasar-dasar yang ditetapkan oleh British membahagikan kegiatan ekonomi kaum-kaum di Tanah Melayu pada ketika itu. Dasar Ekonomi British diwujudkan apabila British membawa masuk buruh asing dari negara China dan India ke Tanah Melayu supaya memaksimumkan keuntungan kewangan dalam sektor ekonomi komersial. Dalam Dasar Pecah dan Perintah setiap etnik mempunyai pekerjaan dan pemilikan ekonomi yang berbeza. Kaum Melayu menjadi petani di luar Bandar, kaum India di estet menjadi penoreh getah manakala kaum Cina menjadi pelombong di kawasan Bandar.

Dasar-dasar ini mengakibatkan jurang perbezaan ekonomi dan sosial dalam kalangan kaum di Malaysia. Pihak Inggeris berkemungkinan sengaja memisahkan kaum-kaum bagi menghalang atau menyekat sebarang usaha penyatuan yang berpotensi membawa risiko penentangan terhadap penjajahan. Kegiatan ekonomi berbeza mewujudkan jurang pendapatan berbeza antara kaum dan menimbulkan ketidakpuashatian dan persaingan ekonomi secara tidak sihat. Ketidakseimbangan ini menyebabkan setiap kaum saling mencemburui satu sama lain. Orang Melayu mencemburui kemewahan dan kejayaan orang Cina dan India mencemburui kelebihan orang Melayu yang mendapat peluang perkhidmatan dalam sektor pentadbiran. Selain itu, interaksi antara tiga kaum utama (Melayu, Cina dan India) tidak mampu diwujudkan oleh kerana penempatan dan kawasan tumpuan mereka yang berbeza. Melalui dasar ini British melahirkan perasaan prasangka dan memperkukuh keperibadian setiap kumpulan etnik yang terus menjarakkan jurang perpaduan antara kaum.

Selepas mencapai kemerdekaan, Rancangan Malaya 5 tahun diperkenalkan. Rancangan Malaya Pertama, kedua dan Rancangan Malaysia Pertama dirancang untuk menitikberatkan kepada segi pertumbuhan dan pembaharuan ekonomi. Rancangan ini menunjukkan kelemahan dari segi strategi di mana corak atau sistem semasa penjajahan masih berterusan. Rentetan daripada sejarah-sejarah tersebut, ketidakseimbangan ekonomi antara kaum masih wujud pada kini. Pengagihan peratusan ekonomi yang tidak adil dan seimbang antara kaum memustahilkan ikatan perpaduan antara kaum. Pengagihan peratusan ekonomi bukan sahaja perlu mengambil kira kedudukan peribumi asal malah nisbah peratusan antara kaum untuk menegakkan kesamarataan dan keadilan.

e-prosiding
Wacana Perpaduan
Kalangan Belia
Era PKP 2.0

Penyelenggara
Nur Azuki Yusuff
Muhammad Hafizuddin Huji



Hak cipta FBI 2021

Hak cipta adalah terpelihara. Setiap bahagian daripada terbitan ini tidak boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau dipindahkan kepada bentuk lain, sama ada dengan cara elektronik, mekanikal, gambar, rakaman dan sebagainya tanpa izin daripada Fakulti Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insan

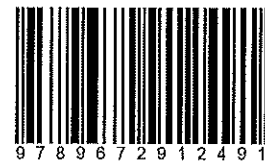
WACANA PERPADUAN KALANGAN BELIA ERA PERINTAH KAWALAN PERGERAKAN (PKP) 2.0
e-ISBN 978-967-2912-49-1

Diterbitkan oleh:

Fakulti Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insan,
Universiti Malaysia Kelantan,
Kampus Bachok, 16300,
Bachok, Kelantan.
Telefon: +609-779 7445
Email: fbi@umk.edu.my



e ISBN 978-967-2912-49-1



9 7 8 9 6 7 2 9 1 2 4 9 1

