



KEMENTERIAN PENGAJIAN TINGGI



Unicc  
MAJLIS KONGRES  
UNIVERSITI MALAYSIA



# KOKURIKULUM DAN PEMBANGUNAN MAHASISWA HOLISTIK

PENYUNTING  
**Muhamad Mat Noor**  
**Norkhairani Abdul Rawi**  
**Mohd Nazri Muhayiddin**

- BADAN BERUNIFORM
- KEPIMPINAN & KESUKARELAWANAN
- KEUSAHAWANAN & PENGURUSAN
- SUKAN, KEBUDAYAAN & REKREASI
- SAINS, TEKNOLOGI & INOVASI



## EDITOR DAN PENULIS

M.M.Noor, A.R.Norkhairani, M.N.Muhayiddin, S.R.A.Idris, M.H.Norhidayah, A.T.Othman dan E.Ismail (Eds.). (2020). *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

M.M.Noor, A.R.Norkhairani, M.N.Muhayiddin, S.R.A.Idris, M.H.Norhidayah (2020). Kokurikulum Institusi Pengajian Tinggi Malaysia, pp.1-8, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

A.T.Othman, M.S.M.Rahim, R.C.Aman, N.F.Amin, I.Z.Mat Darus (2020). Dasar dan Pengurusan Kokurikulum, pp. 9-38, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

H.Abdullah, M.K.M.Nor, M.N.A.Hamid, N.A.Rahman, M.Z.Kasmuin, C.P.Faizul, A.H.Ibrahim, K.N.Azila (2020). Kemahiran Insaniah Dalam Kursus Kokurikulum, pp. 39-70, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

S.R.A.Idris, M.M.Noor, M.M.Morni, F.Muda, K.Ibrahim (2020). Teras Tumpuan Dalam Kursus Kokurikulum, pp. 71-88, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

W.Wahiza, I.Fazilah, C.A.Adi Irfan, M.Y.Mazuki, I.Asmadi, K.Naida, N.I.Udzir, P.Muthusamy, S.S.Isa (2020). Pengajaran dan Pembelajaran Kokurikulum, pp. 89-110, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

A.R.Norkhairani, M.N.Muhayiddin, N.H.Ismail, M.H.Norhidayah, H.Hasni, M.S.Zakaria (2020). Penaksiran Kursus Kokurikulum, pp. 111-134, in M.M.Noor et al. (Eds.), *dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

A.M.Ismail, S.Y.Wong, B.Murphy, M.Ibrahim, Y.M.T.Wendy, M.F.Abdullah, S.Lambak, M.A.Ghazali, A.Norida, R.I.Ibrahim (2020). Nilai Sejagat Dalam Kursus Kokurikulum, pp. 135-164, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

H.Noordin, S.R.Ghazali, P.Suppiah, I.Ismail, F.Jurry (2020). Pengurusan Risiko Aktiviti Kokurikulum, pp. 165-180, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

A.R.Norkhairani, M.M.Noor, S.R.A.Idris, M.N.Muhayiddin (2020). Masa Depan Kursus Kokurikulum, pp.181-184, in M.M.Noor et al. (Eds.), *Kokurikulum dan Pembangunan Mahasiswa Holistik*, ISBN 978-967-2226-56-7, Pahang, UMP Press.

## BAB 6

### PENAKSIRAN KURSUS KOKURIKULUM

Norkhairani Abdul Rawi (UniSZA), Mohd Nazri Muhayiddin (UMK),  
Noor Halil Ismail (UiTM), Siti Norhidayah Mat Hussin (UMK),  
Hasni Hassan (UniSZA), Muhammad Syuhairi Zakaria (UiTM)

#### 6.1 PENGENALAN

Penawaran kursus kokurikulum di IPT mempunyai hasrat, matlamat dan objektif tertentu. Seperti yang dibincangkan dalam bab-bab sebelum ini, hasrat pendidikan kebangsaan adalah untuk menghasilkan insan yang mempunyai keseimbangan dari aspek Jasmani, Emosi, Rohani dan Intelek (JERI) atau holistik untuk berdaya saing pada peringkat global. Falsafah Pendidikan Kebangsaan telah diterjemahkan dalam Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN) yang telah dimulakan pada tahun 2007 (Kementerian Pengajian Tinggi, 2007). PSPTN dibahagikan kepada empat (4) fasa yang setiap satunya mempunyai fokus yang tertentu. Pelan ini diringkaskan seperti dalam Jadual 6.1.

**Jadual 6.1:** Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara

Fasa	Tahun	Fokus
Fasa 1	2007 – 2010	Peletakan Asas
Fasa 2	2011 – 2015	Peningkatan dan Pemeraksanaan
Fasa 3	2016 – 2020	Kecemerlangan
Fasa 4	Melangkau 2020	Kegemilangan dan Kelestarian

Sumber: [www.mohe.gov.my/psptn](http://www.mohe.gov.my/psptn)

Berdasarkan Jadual 6.1, kita sedang berada dalam Fasa 3 yang memfokuskan kepada kecemerlangan pendidikan tinggi. Justeru, kursus kokurikulum yang ditawarkan di IPT seharusnya mendokong aspirasi PSPTN ini. Kursus kokurikulum bukan sahaja menjadi pelengkap kepada pembangunan menyeluruh program pengajian akademik yang diikuti oleh setiap pelajar, malah KKB haruslah memacu keupayaan, keterampilan, dan kecemerlangan pelajar berkenaan. PSPTN telah digantikan dengan PPPM 2015 – 2025 (PT).

Isunya sekarang ialah bagaimana pengurus tadbir dan pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kursus kokurikulum dapat memastikan pelaksanaan kursus kokurikulum telah mencapai matlamat tersebut? Adakah pelajar telah menguasai dan mencapai hasil pembelajaran kursus yang telah dipetakan dalam proforma kursus? Bagaimanakah hasil pembelajaran diukur? Apakah instrumen yang sesuai untuk mengukur pencapaian pelajar terhadap hasil pembelajaran kursus?



Pelajar CITra UM melakukan aktiviti memanah untuk Kursus Kurikulum Berkredit.

Untuk menjawab persoalan-persoalan di atas, penaksiran terhadap pencapaian pelajar adalah perlu untuk memastikan hasil pembelajaran kursus telah dicapai dengan jayanya. Kaedah penaksiran dan penilaian yang objektif dan efektif merupakan elemen penting dan kritikal dalam melahirkan hasil pembelajaran seperti yang dikehendaki. Penilaian dan penaksiran mempunyai matlamat yang penting dan berbeza. Penilaian bertujuan untuk menetapkan hasil keputusan pendidikan dan pada kebiasaannya ia bersifat sumatif manakala penaksiran pula bersifat formatif dan tujuan utama ialah untuk penambahbaikan proses PdP. Bagi kursus kokurikulum yang lebih bersifat keadaan sebenar dan rencam, kaedah penaksiran lebih memenuhi matlamat untuk mengukur kemahiran insaniah yang harus dicapai oleh setiap pelajar. Dengan itu instrumen penaksiran yang mempunyai nilai kebolehpercayaan (*reliability*) dan kesahan (*validity*) perlu dibangunkan untuk memastikan pelajar diukur dengan sebaiknya.

Penaksiran adalah satu elemen penting yang dijadikan petunjuk tentang keberkesanan kaedah penyampaian serta menjadi alat pengukuran keberkesanan pelaksanaan semasa berkaitan penawaran dan pelaksanaan sesuatu kursus kokurikulum. Hasil yang diperolehi daripada penaksiran

boleh dijadikan petunjuk untuk sebarang proses penambahbaikan kerana itulah perbezaan utama antara penaksiran dengan penilaian. Penambahbaikan sesuatu pendekatan dalam apa jua aspek hanya boleh dibuat sekiranya terdapat petunjuk yang dapat menjadi asas kepada langkah penambahbaikan yang bersesuaian. Penaksiran juga boleh digunakan sebagai alat untuk pengajar menambah baik pengajaran mereka (Gibbs dan Simpson, 2004). Bukan itu sahaja, malah penaksiran mampu menjadi instrumen bagi pelajar mencorakkan pengalaman pembelajaran mereka serta dapat mempengaruhi pengetahuan, perlakuan serta sikap mereka.

Bab ini membincangkan secara terperinci penaksiran dalam kursus kokurikulum yang boleh dijadikan panduan oleh IPT di Malaysia sama ada IPTA atau IPTS yang dimulai dengan pengenalan kepada penaksiran. Bahagian seterusnya dalam bab ini akan membincangkan definisi serta peranan penilaian dan penaksiran khususnya dalam kursus kokurikulum serta kepentingannya dalam penawaran dan pelaksanaan kursus kokurikulum. Perbincangan juga dibentangkan berkaitan dengan rubrik penaksiran yang bersesuaian seiring dengan peredaran masa dan kemajuan teknologi serta pendekatan-pendekatan baharu yang lebih relevan. Contoh penaksiran serta rubrik dalam beberapa teras terpilih turut disertakan untuk memberi gambaran cara penaksiran elemen afektif dapat dilakukan dalam kursus kokurikulum.

## **6.2 PENILAIAN DAN PENAKSIRAN DALAM PENDIDIKAN**

Penilaian dan penaksiran adalah dua terma yang biasa digunakan dalam bidang pendidikan. Walaupun sering ditafsirkan sebagai terma yang mempunyai maksud yang sama, perincian berkenaan maksud dan cara pelaksanaan penilaian dan penaksiran akhirnya menjurus kepada pengertian yang membezakan kedua-dua perkataan tersebut (Gronlund & Linn, 1965; Stufflebeam, 1968; Dick, 1977; Stufflebeam, 2003; Gardner, 2012; Stufflebeam & Shinkfield 2012).

Kamus Dewan Edisi ke-4 mendefinisikan penilaian sebagai perbuatan atau hal menilai (Dewan Bahasa & Pustaka, 2019), manakala Kamus Oxford secara dasarnya menafsirkan penilaian sebagai proses membuat keputusan berkenaan amaun, nombor ataupun nilai bagi sesuatu (*Oxford Dictionary*, 2019). Tyler et al. (1967) pula mentakrifkan penilaian sebagai pertimbangan berjustifikasi berdasarkan matlamat berwajaran yang spesifik yang akhirnya menghasilkan penarafan secara perbandingan atau secara numerikal. Sebagai contoh, dalam bidang pendidikan, penilaian adalah satu kaedah bertujuan untuk menghasilkan nilai kuantitatif bagi penentuan peringkat pencapaian dan kedudukan seorang pelajar dalam pembelajaran yang merangkumi aspek pengujian dan pengukuran (Alias, 2013). Secara

spesifiknya, penilaian didefinisikan sebagai satu kaedah sistematik yang melibatkan proses pengumpulan, penggabungan serta interpretasi data untuk membuat pertimbangan atau keputusan dalam mentafsir hasil pengukuran; yang bertujuan untuk memberi maklumat tentang pencapaian akademik, kemahiran atau sikap (Dick, 1977; Alias, 2013; Mertens, 2014).

Terdapat beberapa model yang dibangunkan untuk menilai pembelajaran secara sistematik. Antara model yang paling meluas digunakan adalah Model “CIPP” yang dibangunkan oleh Stufflebeam (1968) yang berfokuskan penilaian bagi konteks, input, proses dan produk. Berdasarkan Stufflebeam (1968), penilaian berasaskan CIPP boleh dihuraikan seperti berikut:

### **1. Penilaian konteks**

Merangkumi semua aktiviti yang dikenal pasti oleh penilai sebagai faktor-faktor yang menentukan persekitaran sesuatu projek, termasuk sebarang masalah atau pendorong kepada keberjayaan kepada pelaksanaan projek berkenaan.

### **2. Penilaian Input**

Aktiviti-aktiviti untuk menilai kemampuan sesuatu projek serta strategi yang digunakan untuk mencapai objektif projek, mereka bentuk rancangan untuk mengimplementasi aktiviti-aktiviti berkaitan matlamat projek, serta menganalisis rancangan alternatif untuk mencapai matlamat berkenaan.

### **3. Penilaian Proses**

Melibatkan aktiviti-aktiviti untuk mengenal pasti kelemahan dalam arahan atau prosedur melalui penilaian formatif dan pengumpulan maklumat bagi tujuan dokumentasi bagi bahan-bahan atau prosedur yang digunakan bagi sesuatu penilaian.

### **4. Penilaian Produk**

Fasa ini melibatkan penilaian dan pelaporan berkenaan pelaksanaan objektif projek, penilaian bagi kriteria yang menentukan keberjayaan aktiviti-aktiviti projek, hubungkait antara fasa-fasa berkaitan, serta pelaporan di samping menyebarkan luas data berkaitan kejayaan dan kegagalan sesuatu projek.

Secara ringkas, penilaian pada tahap ini dipanggil penilaian sumatif yang melibatkan penilaian projek secara keseluruhan iaitu bermula dengan sasaran matlamat projek, implementasi aktiviti-aktiviti projek hinggalah kepada penilaian hasil daripada pelaksanaan sesuatu projek. Perbezaan dan hubungan antara penilaian dengan penaksiran, penaksiran secara umum mengikut Kamus Dewan Edisi ke-4 adalah perihal menaksir di mana proses menaksir bermaksud sama ada mengira, menghitung jumlah,

menentukan harga atau membuat agakan dengan melihat keadaan (DBP, 2019). Kamus Oxford pula menakrifkan penaksiran sebagai penilaian atau anggaran berkenaan sifat, kualiti atau kemampuan seseorang atau sesuatu (Dictionary 2019). Secara lebih spesifik, penaksiran didefinisikan sebagai satu proses yang melibatkan proses menghurai, merekod, mengumpul, memberi skor, menganalisis, mensintesis dan membuat interpretasi keseluruhan maklumat berkaitan PdP (Biggs, 1998; Alias, 2013; Boulmetis & Dutwin, 2014; Malaysia, 2009, 2013, 2017; Mustaffa, 2017). Tujuan utama penaksiran dilakukan adalah untuk mengumpulkan maklumat berkaitan proses, dan akhirnya maklumat berkenaan digunakan untuk membuat keputusan dalam mempertimbangkan sesuatu produk atau aktiviti-aktiviti berkenaan PdP (Gardner, 2012).

Bloxham dan Boyd (2007) memperincikan penaksiran yang dapat diklasifikasikan kepada tiga kategori iaitu:

1. Penaksiran terhadap pembelajaran
2. Penaksiran untuk pembelajaran
3. Penaksiran sebagai pembelajaran

### **1. Penaksiran terhadap pembelajaran**

Ausubel (1968) mencadangkan bahawa faktor paling penting yang mempengaruhi proses pembelajaran adalah apa yang telah diketahui oleh para pelajar, yang mana harus diketahui oleh para pengajar di mana para pengajar harus mengajar mengikut kewajaran yang sepatutnya. Dengan kata lain, penaksiran terhadap pembelajaran bertujuan untuk menilai tahap pembelajaran sepanjang proses pembelajaran berlaku; di mana maklum balas daripada penilaian tersebut digunakan untuk menambahbaik proses pembelajaran sehingga hasil pembelajaran tercapai (Malaysia, 2009). Dalam proses penaksiran ini, aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan digunakan sebagai instrumen untuk mengukur hasil pembelajaran yang berkaitan.

### **2. Penaksiran untuk pembelajaran**

Proses penaksiran untuk pembelajaran berlaku dalam persekitaran pembelajaran sesama rakan sebaya dan secara berkumpulan di mana persekitaran tersebut menjadi aspek yang menggalakkan perbincangan dan maklum balas secara formatif. Kajian-kajian terdahulu membuktikan bahawa sikap pelajar terhadap pembelajaran terbentuk berdasarkan maklum balas yang mereka dapati sedari usia muda, terutamanya dari usia kanak-kanak (Wiliam, 2011).

### **3. Penaksiran sebagai pembelajaran**



Dalam penaksiran sebagai pembelajaran, para pelajar akan melalui proses pembelajaran ketika bekerja untuk menyelesaikan sesuatu tugas.

Oleh kerana aktiviti penaksiran dilakukan secara berterusan, ianya juga menjadi instrumen untuk satu proses untuk mendapatkan gambaran tentang prestasi pembelajaran seseorang pelajar dalam sesuatu subjek atau aktiviti pembelajaran. Proses penaksiran juga dikenali sebagai penilaian formatif berdasarkan kaedahnya yang bersifat berterusan. Dalam konteks sesuatu program, penilaian sumatif berupaya memberikan maklumat untuk membuat keputusan berkenaan nilai keseluruhan sesuatu program pendidikan, manakala penilaian formatif disasarkan untuk memudahkan proses penambahbaikan bagi sesuatu program (Tyler, Gagné & Scriven, 1967). Bloom (1969) pula meringkaskan penilaian sumatif bagi sesuatu kursus atau program berasaskan proses penghakiman berkenaan apa yang telah dicapai oleh para pelajar di akhir kursus atau program tersebut, dan penilaian formatif sebagai satu proses yang melibatkan maklum balas dan langkah-langkah penambahbaikan di setiap fasa PdP.

Ringkasnya, proses penilaian dan penaksiran berupaya memberi indikasi holistik terhadap kesemua aktiviti yang telah dijalankan untuk mencapai objektif sesuatu projek, ataupun proses PdP secara keseluruhan. Hal ini disokong oleh Taras yang menegaskan bahawa semua penilaian secara umumnya bermula daripada penilaian sumatif di mana penilaian formatif sebenarnya adalah penilaian sumatif termasuk maklum balas (Taras, 2005) yang berpotensi digunakan sebagai elemen penambahbaikan bagi para pelajar dan pihak penilai.

Seterusnya, bab ini akan memperincikan kepentingan penaksiran dalam kursus kokurikulum yang sesuai dengan hasil pembelajaran kursus yang memfokuskan kepada pengukuran domain afektif. Antara intipati perbincangan adalah prinsip OBE serta konsep Penjajaran Konstruktif (*Constructive Alignment – CA*) dalam memastikan sinergi antara elemen dalam pelaksanaan PdP. Seterusnya perkaitan antara CA dengan Penambahbaikan Kualiti Berterusan (*Continuous Quality Improvement – CQI*) ditunjukkan dan cara penaksiran memainkan peranan untuk memastikan kitaran CQI dapat dilaksanakan dalam menambah baik program akademik.

### **6.3 KOKURIKULUM BERKREDIT DAN TIDAK BERKREDIT**

Aktiviti kokurikulum pada peringkat UA boleh berlaku dalam dua bentuk atau kaedah iaitu berkredit dan tidak berkredit. Perbezaan utama antara kedua-duanya adalah dari segi perekodan hasil dan pencapaian pelajar. Kokurikulum berkredit memerlukan perancangan rapi, bermula daripada



awal pembangunan hasil pembelajaran hinggalah kepada penilaian. Pelaksanaannya lebih terarah kerana penetapan hasil telah dipetakan kepada domain tertentu dalam Kerangka Kelayakan Malaysia. Bagi KKB, pada akhirnya pelajar akan mendapat nilai mata gred keseluruhan hasil kombinasi instrumen penilaian dalam sesebuah kursus kokurikulum. Pencapaian ini direkodkan dalam format yang ditentukan oleh setiap UA dan dianalisis bagi tujuan CQI.



Selaman *scuba* adalah antara kursus yang menjadi rebutan pelajar UMP (ihisan Pusat Kokurikulum UMP).

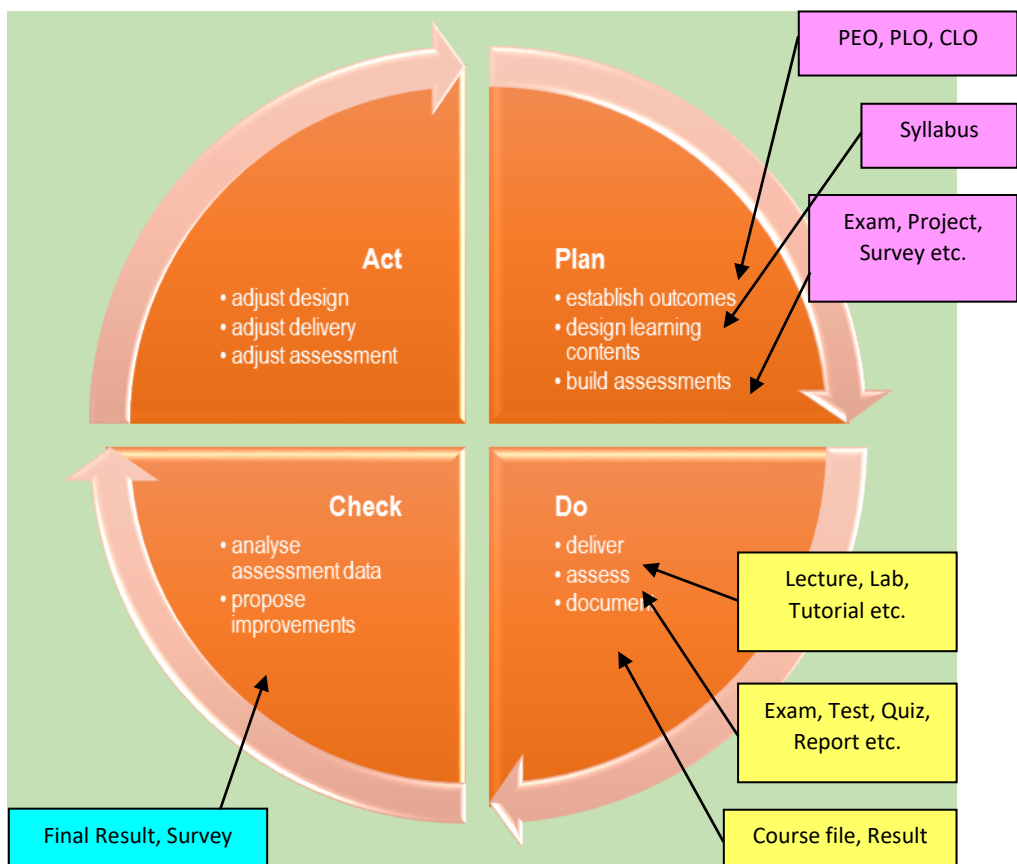
Berbeza dengan aktiviti kokurikulum tidak ber kredit, walaupun aktiviti ini turut dirancang dengan teliti namun objektifnya tidak dipetakan secara khusus kepada mana-mana domain dalam Kerangka Kelayakan Malaysia namun masih menekankan elemen pembangunan kemahiran insaniah. Pemantauan aktiviti masih dijalankan pada tahap minimum dan tiada pengukuran secara spesifik. Kebiasaannya hasil sesebuah program hanya direkodkan melalui penggunaan instrumen borang maklum balas serta laporan aktiviti yang tidak dibuat analisis atau laporan dapatan. Walaupun terdapat peningkatan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar, namun peningkatan ini tidak dapat dilihat dengan jelas dalam aktiviti kokurikulum tidak ber kredit. Hasil program ini lebih menjurus kepada transformasi peribadi terutamanya dalam kalangan pelajar yang menjadi penggerak atau ahli jawatankuasa pelaksanaan aktiviti.

#### **6.4 KEPENTINGAN PENAKSIRAN DALAM KURSUS KOKURIKULUM**

Pendekatan pendidikan yang diamalkan di IPT di Malaysia perlu lebih menekankan kepada hasil pembelajaran yang menjurus kepada

peningkatan pengetahuan, kemahiran, adab dan sikap seperti yang digariskan dalam lapan Domain Hasil Pembelajaran (DHP) Kerangka Kelayakan Malaysia (KKM).

Penaksiran telah mengalami banyak perubahan daripada semasa ke semasa. Dewasa ini, penaksiran telah berubah daripada perkara yang dibuat oleh guru atau pengajar kepada perkara yang telah dipelajari oleh pelajar (Boud & Soler, 2016). Pendidikan telah berkembang daripada perkara yang diajar kepada hasil yang diperolehi. Hal ini dikenali sebagai OBE (Rajah 6.1) dan kaedah ini membolehkan kelestarian pendidikan dapat dicapai.



**Rajah 6.1:** Kitaran PDCA bagi Keseluruhan Strategi Implementasi OBE (adaptasi daripada (Shuaib, Anuar, Singh, & Yusoff, 2009)).

Rajah 6.1 menunjukkan kitaran keseluruhan strategi implementasi OBE yang mana dapat dilihat konsep CA yang menyepadukan hasil pembelajaran dengan aktiviti pembelajaran serta penilaian dan penaksiran.

Untuk memastikan hasil pembelajaran kursus kokurikulum dapat dicapai, penaksiran mempunyai banyak kelebihan yang boleh digunakan untuk tujuan ini. Bryan dan Clegg (2019) telah memberikan lima saranan untuk memastikan penaksiran dan maklum balas benar-benar menyokong pembelajaran dimana penaksiran mestilah:

- a. Memenuhi keperluan pembelajaran pelajar
- b. Sesuai dengan tujuan
- c. Jelas serta disusun berjujukan untuk mempamerkan pencapaian progresif
- d. Dialogik
- e. Sahih.

Penaksiran dalam PdP adalah penting untuk memastikan output yang diharapkan telah dicapai. Kesepaduan antara hasil pembelajaran, aktiviti dan kaedah penyampaian serta penaksiran dalam sesebuah kursus perlu disinergikan. Kesepaduan ini menurut Biggs (dalam KPT, 2016) dikenali sebagai penjajaran konstruktif. Penaksiran adalah salah satu elemen penting dalam penjajaran konstruktif. Penaksiran juga merupakan medium maklum balas kepada pengajar berkaitan aktiviti pembelajaran yang telah dilaksanakan. Secara ringkasnya penjajaran konstruktif dapat digambarkan seperti Rajah 6.2.



**Rajah 6.2:** Kesepaduan antara Elemen.

Penjajaran konstruktif merujuk kepada prinsip yang digunakan dalam proses untuk merangka aktiviti PdP serta tugas penaksiran. Penjajaran ini mestilah mengaitkan secara langsung hasil pembelajaran yang ingin dicapai menggunakan kaedah alternatif yang biasanya tidak boleh dicapai melalui kuliah tradisional, kelas tutorial dan peperiksaan (KPT, 2016). Penjajaran konstruktif merupakan pendekatan reka bentuk kursus bagi tujuan memupuk graduan yang holistik, berciri keusahawanan dan seimbang selari dengan lonjakan pertama dalam PPPM 2015-2025 (PT). Untuk mencapai



pelaksanaan peringkat kursus kerana ianya merupakan titik mula pengukuran pencapaian objektif.

Penambahbaikan turut melibatkan kursus kokurikulum yang merupakan sebahagian daripada kursus dalam semua program pengajian di Malaysia pada peringkat prasiswazah. Justeru, pentingnya penaksiran dalam kursus kokurikulum untuk memastikan KKB telah mencapai hasil pembelajaran yang telah ditetapkan. Analisis terhadap hasil penaksiran akan menentukan sama ada kursus tersebut perlu melaksanakan langkah penambahbaikan pada masa akan datang. Seandainya penaksiran tidak dilaksanakan dengan betul dan sejajar dengan hasil pembelajaran yang diharapkan, maka keputusan analisis yang dibuat mungkin tidak menggambarkan pencapaian atau tahap sebenar sesebuah kursus. Hasil analisis ini akan menyumbang kepada hasil pembelajaran program (PLO) seterusnya menjadi input kepada objektif pendidikan program (PEO) yang akan menentukan kesinambungan sesebuah program.

Bahagian seterusnya akan membincangkan aktiviti penaksiran yang sesuai untuk KKB. Perbincangan juga akan mengulas contoh penaksiran yang sedang digunakan serta penggunaan rubrik yang sesuai. Walau bagaimanapun, contoh ini adalah sebagai panduan sahaja dan boleh diubahsuai berdasarkan keperluan setiap institusi.

## **6.5 PELAN PENJAJARAN KURSUS KOKURIKULUM**

Penjajaran konstruktif merujuk kepada prinsip yang digunakan untuk merangka aktiviti PdP serta tugas penaksiran yang berkaitan. Tujuan penjajaran dilakukan adalah untuk mengaitkan secara langsung hasil pembelajaran yang disasarkan yang biasanya tidak boleh dicapai melalui kuliah tradisional, kelas tutorial dan peperiksaan.

Kaedah penaksiran dan penilaian yang objektif dan efektif merupakan elemen penting dan kritikal dalam merealisasikan hasil pembelajaran seperti yang dikehendaki. Penilaian dan penaksiran dengan itu mempunyai matlamat yang penting dan berbeza. Penilaian bertujuan untuk menetapkan hasil keputusan pendidikan dan pada kebiasaannya ia bersifat sumatif. Manakala penaksiran pula bersifat formatif dan tujuan yang utama iaitu penambahbaikan proses PdP. Bagi kursus kokurikulum yang lebih bersifat keadaan sebenar dan rencam, matlamat kaedah penaksiran adalah untuk mengukur kemahiran insaniah yang harus dicapai oleh setiap pelajar. Sehubungan dengan itu, instrumen penaksiran yang mempunyai nilai kebolehpercayaan (*reliability*) dan keesahan (*validity*) perlu dibangunkan untuk memastikan pencapaian pelajar diukur dengan sebaiknya.



Palapes adalah aktiviti yang mempunyai kemahiran insaniah yang tinggi (ihсан Pusat Kokurikulum UPSI)

Pada tahun 2013, Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) Malaysia telah mula merangka PPPM 2015-2025 (PT). Berdasarkan pelan ini, KPT telah mencadangkan 10 lonjakan dalam rangka memacu Malaysia ke arah menjadi negara maju berpendapatan tinggi. Terdapat 10 lonjakan PPPM 2015-2025 (PT) adalah seperti berikut:

1. Graduan Holistik, Berciri Keusahawanan dan Seimbang
2. Kecemerlangan Bakat
3. Menghayati Pembelajaran Sepanjang Hayat
4. Graduan TVET Berkualiti
5. Kemampanan Kewangan
6. Pemantapan Tadbir Urus
7. Ekosistem Inovasi
8. Keunggulan Global
9. Pembelajaran Dalam Talian Tahap Global
10. Transformasi Penyampaian Pendidikan Tinggi

Sehubungan itu, KPT telah menerbitkan sebuah buku panduan khas bertajuk Rubrik PNGK Bersepadu iCGPA Panduan Penaksiran Hasil Pembelajaran pada tahun 2016 (KPT, 2016). Buku tersebut diterbitkan sejajar dengan aspirasi PPPM 2015 – 2025 (PT), Pelan Strategik Pengajian Negara (PSPTN) dan juga berdasarkan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Buku ini memfokuskan kepada Lonjakan 1 iaitu pelaksanaan Sistem Penilaian Bersepadu yang menzahirkan pencapaian holistik pelajar hasil daripada pengalaman pembelajaran di IPT. Berdasarkan buku panduan tersebut, PNGK Bersepadu (iCGPA) berperanan untuk memacu amalan penjajaran konstruktif untuk memastikan reka bentuk kurikulum, pelaksanaan kurikulum dan proses penaksiran pada peringkat kursus dan

program adalah berkualiti. Tiga kriteria utama PNGK Bersepadu adalah (KPT, 2016):

1. Satu sistem atau mekanisme penaksiran dan pelaporan mengenai peningkatan dan pembangunan bersepadu pelajar dari segi adab (etika dan nilai murni), pengetahuan deklaratif dan fungsional serta kemahiran teknikal mereka dalam bidang disiplin yang diceburi.
2. Pelaporan iCGPA memperlihatkan pencapaian atribut pelajar untuk enam aspirasi yang digariskan dalam PPPM 2015-2025 (PT) yang juga terkandung dalam lapan domain hasil pembelajaran Kerangka Kelayakan Malaysia. Mekanisme ini bertujuan membantu pihak berkepentingan merancang dan menentukan langkah penambahbaikan yang paling seajar.
3. Oleh itu, pelaporan ICGPA pelajar perlu memperlihatkan pencapaian holistik pelajar dan juga pencapaian mereka bagi setiap hasil pembelajaran program di sepanjang tempoh pengajian.

Buku panduan tersebut sangat penting kerana buku ini menggariskan amalan terbaik yang boleh dirujuk untuk mereka bentuk hasil pembelajaran serta merangka tugas yang seajar serta mengandungi rubrik penaksiran atribut bagi Domain Hasil Pembelajaran Kerangka Kelayakan Malaysia (DHP KKM), iaitu (Agensi Kelayakan Malaysia, 2015) seperti berikut:

1. Kemahiran dan Tanggungjawab Sosial;
2. Nilai, Sikap dan Profesionalisme;
3. Kemahiran Komunikasi, Kepimpinan dan Kerja Berpasukan;
4. Kemahiran Penyelesaian Masalah dan Kemahiran Saintifik;
5. Kemahiran Pengurusan Maklumat dan Pembelajaran Sepanjang Hayat; dan
6. Kemahiran Mengurus dan Keusahawanan

Walaupun pendekatan atau sistem iCGPA tidak lagi menjadi kewajipan di setiap universiti, namun asas iCGPA yang menggunakan OBE sebagai panduan perancangan pengajaran dan penaksiran. Justeru, pendekatan ini masih lagi relevan untuk dijadikan panduan dalam penajajaran silibus kursus serta penggunaan rubrik penaksiran untuk menilai domain afektif.

Biggs (1996) telah mencadangkan agar tugas penaksiran serta aktiviti pembelajaran perlu disepadukan dengan hasil yang dihasratkan oleh sesuatu kursus seperti berikut:

1. Hasilkan pernyataan Hasil Pembelajaran Kursus (HPK) yang menggariskan tahap kompetensi yang sepatutnya dicapai oleh pelajar setelah tamat kursus.
2. Nyatakan dan perincikan tugas yang paling sesuai yang perlu pelajar lakukan (sertakan juga rubrik penskoran) agar mereka boleh memperlihatkan prestasi pencapaian hasil pembelajaran tersebut.



3. Sediakan aktiviti pembelajaran supaya semua pelajar berpeluang melibatkan diri untuk mencapai tahap kompetensi seperti mana yang dihasratkan dalam pernyataan hasil pembelajaran.

Kursus kokurikulum secara umumnya merupakan kursus sokongan berfokuskan kemenjadian pelajar. Kursus kokurikulum ini lebih menumpukan kepada kemahiran insaniah yakni afektif berbanding kemahiran kognitif dan psikomotor. Penggunaan rubrik penaksiran yang sejajar dengan konstruk penilaian adalah perlu untuk memastikan kursus ini mencapai objektif yang telah digariskan dalam HPK. Kementerian Pengajian Tinggi juga telah menetapkan lapan teras KKB yang perlu dilaksanakan oleh setiap universiti untuk menjayakan penerapan nilai kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar universiti awam (UA). Lapan teras tersebut adalah:

- 1) Kepimpinan
- 2) Khidmat Komuniti
- 3) Keusahawanan
- 4) Daya Usaha dan Inovasi
- 5) Kebudayaan
- 6) Kesukarelawanan
- 7) Sukan
- 8) Pengucapan Awam

Berikut merupakan beberapa contoh pelan penjajaran untuk dijadikan panduan dalam penyediaan pada peringkat institusi masing-masing. Contoh yang diberikan hanyalah panduan sahaja yang boleh disesuaikan mengikut keperluan dan peraturan institusi masing-masing.

Pelan penjajaran adalah sesuatu yang sangat penting bagi memastikan kursus yang direkabentuk mempunyai kesejajaran diantara hasil pembelajaran, pendekatan pengajaran dan pembelajaran, item pentaksiran serta rubrik pengukuran. Contoh yang disediakan juga menumpukan kepada keperluan umum jam kredit berdasarkan garis panduan mata pelajaran umum kelompok U4 iaitu sebanyak 2 jam kredit.

**CONTOH 1**

No.	Hasil Pembelajaran Kursus (HPK)	DHP KKM	Kaedah Penyampaian	Komponen/ Kaedah Penaksiran			Perincian Tugas dan Hubungan dengan Atribut DHP KKM	Beban Pembelajaran Pelajar (SLT)
				Tugasan	Pembentangan	Refleksi		
1	Mempamerkan nilai dan sikap positif dalam semua aktiviti <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD 4 ( <b>Nilai, Sikap, Etika, Profesional</b> )	Tunjuk ajar, Simulasi, Sesi Kumpulan Kecil		20	30	1. Bertukar peranan sebagai ahli pasukan dalam melaksanakan simulasi 2. Membuat refleksi secara pelaporan atau lisan melalui tugasan yang diberikan	20 jam
2	Menunjukkan hubungan yang baik melalui kerja berpasukan bagi setiap aktiviti <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD 5 ( <b>Kerja Berpasukan</b> )	Aktiviti berkumpul main peranan	30	20		Membina hubungan yang baik dalam kerja berpasukan melalui aktiviti lapangan	20 jam
<b>TOTAL</b>				<b>30</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	100%	40 jam

## CONTOH 2

No.	Hasil Pembelajaran Kursus (HPK)	MQF DHP	Kaedah Penyampaian	Kaedah Penaksiran/ Komponen			Perincian Tugas dan Hubungan Atribut	Beban Pembelajaran Pelajar (SLT)
				Kajian kes	Projek	Pembentangan		
1	Menunjukkan pengetahuan asas kepimpinan serta kepimpinan berkesan sehingga tercapainya objektif yang disasarkan di dalam aktiviti <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD5 (Kepimpinan)	Tunjuk ajar dalam aktiviti berkumpulan		20	10	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengambil peranan sebagai ketua dan ahli pasukan dalam melaksanakan aktiviti lapangan</li> <li>Main peranan dalam pembentangan kumpulan</li> </ol>	12 jam
2	Mempamer ciri-ciri keusahawanan untuk menjadi mahasiswa yang berminda keusahawanan melalui <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD8 (Keusahawanan)	Tunjuk cara, Demonstrasi dan Perbincangan.	30		10	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengambil peranan sebagai ketua dan ahli pasukan yang mempunyai visi, jaringan dan keterujaan dalam simulasi keusahawanan secara berkumpulan</li> <li>Main peranan dalam simulasi, pembentangan, laporan penulisan serta memahami dan menjawab soalan.</li> </ol>	16 jam
3	Menunjukkan keberkesanan komunikasi secara lisan dalam <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD5 (Komunikasi)	Tunjuk cara, Demonstrasi dan Main peranan		10	20	Memahami dan menjawab soalan dalam kerja berkumpulan	12 jam
<b>JUMLAH</b>				<b>30</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	100%	40 jam

### CONTOH 3

No.	Hasil Pembelajaran Kursus (HPK)	MQF DHP	Kaedah Penyampaian	Kaedah Penaksiran/ Komponen			Perincian Tugas dan Hubungan Atribut	Beban Pembelajaran Pelajar (SLT)
				Projek	Pembentangan	Refleksi		
1	Mempamerkan sikap menghormati, kesedaran sendiri dan tanggungjawab sosial melalui aktiviti khidmat komuniti <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD3 (Kemahiran dan <b>Tanggungjawab Sosial</b> )	Simulasi Aktiviti / khidmat komuniti	30	20	-	1. Merancang program komuniti 2. Melaksana program bersama komuniti. 3. Pencapaian hasil melalui pemerhatian jurulatih.	20 jam
2	Mempamerkan sikap kesukarelaan terhadap komuniti melalui aktiviti Khidmat komuniti <Kursus Kokurikulum>	MQF LOD4 ( <b>Nilai, Sikap</b> dan Profesionalisme)	Simulasi Aktiviti / khidmat komuniti	30	-	20	1. Merancang program komuniti 2. Melaksana program bersama komuniti. 3. Pencapaian hasil melalui pemerhatian jurulatih	20 jam
<b>TOTAL</b>				<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	100%	40 jam

## **6.6 ITEM PENAKSIRAN**

Item penaksiran kursus kokurikulum dipilih bergantung kepada keperluan atau aspek yang ingin dinilai aktiviti, objektif, kumpulan sasaran, tempoh kursus serta sumber yang ada. Merujuk kepada buku iCGPA (2016), dinyatakan dengan terperinci bentuk pengukuran yang boleh digunakan untuk menilai kemahiran insaniah dalam KKB. Antara bentuk pengukuran yang digunakan adalah refleksi, tugas, projek, pembentangan kajian kes dan sebagainya. Maklumat yang lengkap boleh dirujuk dalam buku iCGPA (2016).

### **6.6.1 Refleksi**

Refleksi adalah proses merenung, menganalisis, mencari alasan, cadangan dan tindakan untuk memperbaiki diri yang berterusan (Ilanipah, 1999). Amalan refleksi merupakan perlakuan memikirkan semula pengalaman pelajar. Ia memerlukan penerokaan unsur-unsur; unsur yang ketara dan tersirat. Proses ini membuat andaian sebab musabab berasaskan fakta-pemerhatian, temu bual dan soal selidik. Refleksi dalam kursus kokurikulum membolehkan pelajar dibimbing untuk menaakul, memilih strategi pelaksanaan tugas dan seterusnya membuat penilaian sendiri. Amalan refleksi ini membolehkan pelajar menghayati dan meningkatkan profesionalisme keguruan secara efektif. Refleksi sangat sesuai digunakan dalam mengukur atribut sikap dan nilai terutamanya, namun masih boleh digunakan untuk atribut lain seperti kepimpinan, tanggungjawab sosial dan sebagainya.

### **6.6.2 Tugas**

Tugas adalah kerja tertentu terutamanya yang perlu dilaksanakan (disiapkan) oleh pelajar. Tugas boleh berbentuk individu ataupun berkumpulan. Justeru, ianya boleh digunakan untuk mengukur banyak atribut dalam domain afektif. Antara atribut yang sesuai menggunakan item penaksiran ini adalah kepimpinan, sikap, tanggungjawab sosial dan pengurusan.

### **6.6.3 Kajian Kes**

Kajian kes adalah kajian tentang sesuatu isu (institusi, organisasi, dan sebagainya) berdasarkan data, maklumat dsb terperinci yang dikumpulkan dalam jangka masa tertentu. Kajian kes sering digunakan dalam usaha melatih pelajar berfikiran kritis dan kreatif dalam menganalisa situasi dan mencadangkan penyelesaian yang sesuai dan efektif. Atribut-attribut yang boleh diukur menggunakan instrumen ini adalah nilai moral, kepimpinan, tanggungjawab sosial serta pengurusan masa.

#### 6.6.4 Pembentangan

Pembentangan adalah perbuatan membentangkan (memapar, menghuraikan, menerangkan) pemaparan, penghuraian dan penerangan. Pembentangan merupakan satu bentuk komunikasi dimana ianya melibatkan penyampaian maklumat yang diintegrasikan dengan suara atau bunyi, imej serta bahasa tubuh. Terdapat tiga komponen utama dalam pembentangan iaitu:

- a. Penyampai
- b. Maklumat dan media yang digunakan
- c. Penerima

Pembentangan seharusnya mempunyai matlamat yang ingin dicapai. Pembentangan yang berjaya harus mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Dua matlamat biasa bagi sesebuah pembentangan adalah:

- i. Berkongsi Maklumat  
Pembentangan dengan tujuan berkongsi maklumat sering kali berlaku di kebanyakan organisasi. Ianya bertujuan menyampaikan maklumat baru, memperbaharui ingatan sedia ada serta mengisi kelompongan maklumat. Pembentangan yang mempunyai matlamat sebegini seharusnya disampaikan dengan bahasa yang mudah difahami agar pendengar memahami apa yang ingin disampaikan.
- ii. Bertujuan memujuk atau mempengaruhi  
Pembentangan yang bermatlamat seperti ini, seharusnya mampu menarik minat mendalam dalam diri pendengar agar mereka pada akhirnya akan mengambil tindakan bersesuaian.

Dalam konteks kursus kokurikulum, pembentangan yang dilaksanakan lebih kepada perkongsian maklumat dalam menyampaikan kepada fasilitator berkenaan pencapaian pelajar samada secara individu atau berkumpulan. Atribut yang boleh diukur dalam item ini adalah komunikasi lisan, kerjasama serta kejelasan idea.

#### 6.6.5 Kertas Cadangan Projek

Projek adalah rancangan atau usaha untuk membangunkan (mengerjakan) sesuatu, melibatkan proses penyediaan kertas kerja, pelaksanaan program dan laporan aktiviti. Kertas cadangan projek merupakan instrumen yang disediakan oleh pelajar dalam memperincikan setiap aspek dalam pelaksanaan projek akhir masing-masing. Antara atribut yang boleh diukur dalam kaedah pentaksiran ini adalah masa yang diambil dalam menyiapkan kertas cadangan projek, kerjasama ahli kumpulan dalam merancang, elemen komunikasi bertulis dan beberapa elemen lagi.

## 6.7 RUBRIK

Konsep pembelajaran berasaskan hasil (OBE) di IPT memfokuskan kepada penguasaan hasil pembelajaran dalam kalangan pelajar (Kementerian Pengajian Tinggi, 2007). Berdasarkan konsep ini, pelajar perlu membuktikan bahawa mereka telah benar-benar dapat mempamerkan hasil pembelajaran seperti yang dihasratkan. Hasil pembelajaran ini biasanya berbentuk prestasi atau produk (Bloxham & Boyd, 2007). Dalam era Pendidikan 4.0, sesuatu aktiviti adalah alat dalam mencapai kemahiran yang diharapkan. Sebagai contoh, hasil pembelajaran kursus kokurikulum seperti sukan, daya usaha dan inovasi, khidmat komuniti, kesukarelawanan, kepimpinan, keusahawanan, kebudayaan, dan pengucapan awam biasanya menuntut pelajar menguasai dan boleh mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran dalam bidang berkenaan. Malah, pelajar perlu mempunyai sikap yang positif semasa melakukan aktiviti berkenaan.

Pengukuran elemen kemahiran insaniah memerlukan satu mekanisme yang khusus dalam memastikan instrumen penaksiran benar-benar mengukur kompetensi yang diharapkan. Justeru, penggunaan rubrik adalah lebih bersesuaian dalam mengukur elemen kemahiran insaniah. Pembangunan rubrik adalah berasaskan kepada pemetaan domain hasil pembelajaran yang telah ditetapkan. Memandangkan kursus kokurikulum menumpukan kepada pembangunan aspek afektif dalam kalangan pelajar, maka penilaian menggunakan rubrik adalah penilaian yang paling ideal dalam menentukan tahap kompetensi kemahiran insaniah. Setiap domain perlu diukur melalui tugas yang diberi berdasarkan penekanan terhadap elemen tertentu dalam kemahiran insaniah. Walaupun setiap kursus mungkin tidak dapat mengukur kesemua elemen kemahiran insaniah, namun aspek utama seperti kerja berpasukan serta komunikasi mungkin boleh dijadikan teras kepada penilaian bagi setiap subjek kokurikulum.

## 6.8 CONTOH RUBRIK

Bagi memberi sedikit gambaran bagaimana item pentaksiran ini digunakan dalam menilai atribut-attribut kemahiran insaniah menerusi kursus kokurikulum, disertakan beberapa contoh rubrik untuk dijadikan panduan bagi membangunkan rekabentuk kursus kokurikulum. Rubrik yang dilampirkan dalam bab ini hanyalah contoh sahaja. Pihak IPT boleh menggunakan mana-mana rubrik yang sesuai dengan keperluan institusi masing-masing namun mestilah mengikut panduan pendekatan OBE.



### Contoh Rubrik Tugas Penaksiran

Tugas Penaksiran	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Sangat Baik	ATRIBUT (Subatribut)
Refleksi	Tidak mengamalkan nilai-nilai murni atau tidak berkelakuan baik seperti sepatutnya.	Mengamalkan nilai-nilai murni atau berkelakuan baik hanya dalam beberapa keadaan.	Mengamalkan nilai-nilai murni dan berkelakuan baik dalam banyak keadaan.	Mengamalkan nilai-nilai murni dan berkelakuan baik dalam hampir semua keadaan.	Sentiasa mengamalkan nilai-nilai murni dan berkelakuan baik dalam apa jua keadaan.	Nilai, Sikap Dan Profesionalisme (Moral)

Tugas Penaksiran	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Sangat Baik	ATRIBUT (Subatribut)
Tugas	Tiada bukti jelas kebolehan membina hubungan baik dan bekerjasama dengan anggota kumpulan secara berkesan dalam mencapai objektif.	Boleh membina hubungan baik, dan bekerjasama dengan anggota lain dengan kesan terhad untuk mencapai objektif yang sama tetapi memerlukan penambahbaikan.	Boleh membina hubungan baik, dan bekerjasama dengan anggota lain untuk mencapai objektif yang sama dan memerlukan sedikit penambahbaikan.	Boleh membina hubungan baik, dan bekerjasama dengan anggota lain untuk mencapai objektif yang sama.	Mempamerkan bukti jelas kebolehan membina hubungan baik dan bekerjasama dengan anggota kumpulan secara berkesan dalam mencapai objektif.	Kemahiran Komunikasi, Kepimpinan Dan Kerja Berpasukan (Membina Hubungan Baik)

Tugas Penaksiran	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Sangat Baik	ATRIBUT (Subatribut)
Pembentangan	Tiada bukti jelas kebolehan memimpin anggota kumpulan secara berkesan dalam mencapai objektif.	Boleh memimpin anggota kumpulan sehingga projek mencapai objektif tetapi dengan kesan yang terhad dan memerlukan penambahbaikan.	Boleh memimpin anggota kumpulan sehingga projek mencapai objektif dengan berkesan yang baik dan memerlukan sedikit penambahbaikan	Boleh memimpin anggota kumpulan sehingga projek mencapai objektif dengan berkesan.	Mempamerkan bukti jelas kebolehan memimpin anggota kumpulan dengan berkesan dalam mencapai objektif.	Kemahiran Komunikasi, Kepimpinan Dan Kerja Berpasukan (Kepimpinan Berkesan)

Tugas Penaksiran	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Sangat Baik	ATRIBUT (Subatribut)
Projek	Tidak dapat menunjukkan sikap aktif pada mana-mana keadaan.	Menunjukkan sikap aktif yang terhad dalam banyak keadaan.	Menunjukkan sikap aktif dan positif dalam banyak keadaan.	Menunjukkan sikap aktif dan positif dalam hampir semua keadaan.	Sentiasa menunjukkan sikap aktif dan positif dalam apa jua keadaan walaupun kritikal	Kemahiran Komunikasi, Kepimpinan Dan Kerja Berpasukan (Proaktif)

Tugas Penaksiran	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Sangat Baik	ATRIBUT (Subatribut)
Kajian Kes	Tidak mempunyai kesedaran bahawa seorang usahawan memerlukan hubungan keusahawanan.	Kurang mempunyai kesedaran bahawa seorang usahawan memerlukan hubungan keusahawanan	Mempunyai tahap kesedaran yang memuaskan bahawa seorang usahawan memerlukan hubungan keusahawanan.	Mempunyai tahap kesedaran yang baik bahawa seorang usahawan memerlukan hubungan keusahawanan.	Mempunyai tahap kesedaran yang sangat baik bahawa seorang usahawan memerlukan hubungan keusahawanan.	Kemahiran Mengurus Dan Keusahawanan (Jaringan)

## RUMUSAN

Keberkesanan pelaksanaan kursus kokurikulum perlu diukur untuk mengenal pasti kelebihan dan kekurangan yang boleh dijadikan panduan untuk penambahbaikan berterusan. Ianya bertujuan memastikan hasil pembelajaran dicapai seperti yang diharapkan. Pengukuran dibuat melalui instrument penaksiran yang bersesuaian dengan kemahiran yang ingin dibangunkan menerusi aktiviti kokurikulum pelajar. Proses pengukuran keberkesanan dimulakan dengan penjajaran konstruktif dalam kursus kokurikulum yang kemudiannya dipadankan dengan instrumen penaksiran yang sesuai. Pencapaian pelajar dalam setiap penaksiran dikumpulkan dan dianalisis untuk mengenal pasti pencapaian prestasi.

Terdapat pelbagai item penaksiran yang boleh digunakan dalam menilai keberkesanan kursus kokurikulum. Pemilihan item penaksiran bergantung kepada jenis kemahiran dan konteks aktiviti kokurikulum yang dilaksanakan. Umumnya penaksiran ini adalah formal dan lebih tertumpu kepada KKB manakala bagi aktiviti kokurikulum yang tidak berkredit, penaksiran berfokus dan terarah tidak dipraktikkan kerana tiada nilai mata bagi aktiviti pelajar. Keberkesanan aktiviti dalam kokurikulum berkredit direkodkan secara informal sahaja melalui maklum balas dan laporan aktiviti.

## BIBLIOGRAFI

- Abd Aziz A'zmi, Farrah Wahida Mustafar, Aimi Khairunnisa Abdul Karim, & Nurliana Suhaini. (2017), Realiti kepelbagaian kaum ke arah perpaduan nasional pasca kemerdekaan, *Malaysian Journal of Social Science*, 2, 1-24.
- Accreditation Council for Pharmacy Education. (2017). *Accreditation standards and key elements for the professional program leading to the Doctor of Pharmacy degree. Standards 2016*. <https://www.acpeaccredit.org/pdf/Standards2016FINAL.pdf> Accessed May 15, 2017.
- Agensi Kelayakan Malaysia. (2011). *Garis panduan amalan baik: Reka bentuk dan penyampaian kurikulum*. Petaling Jaya: MQA
- Ahmad Esa & Azwa Ahmad Anuar. (2010), Penerapan kemahiran insaniah di Pusat Giat Mara (PGM): Satu analisis perbandingan. Dalam Ahmad Esa & Mohamad Zaid Mustafa (Ed). *Kemahiran insaniah: Kajian di institusi-institusi pengajian*. Batu Pahat: Penerbit UTHM, pp. 1-19.
- Ahmad Esa, Jailani Mohd Yunus, Noraini Kaprawi. (2004), Penerapan kemahiran kepimpinan menerusi kokurikulum di Politeknik, *Jurnal Persatuan Pendidikan Teknik dan Vokasional*, 1(2), 50-61.
- Ahmad Esa, Kamaruddin Khalid, Sarebah Warman, & Aida Ilyani Ali. (2014). Penerapan dan kesedaran kemahiran kepimpinan menerusi kokurikulum silat dalam kalangan pelajar UTHM. *Prosiding Persidangan Kebangsaan Pembangunan Holistik Pelajar (NAHSDEC)* 8-9 Jun, pp. 17-27.
- Ahmad Esa. (2016). *Transformasi kokurikulum di universiti*. Diambil daripada <http://www.utusan.com.my/rencana/transformasi-kokurikulum-di-universiti-1.371031>, pada 15 Februari, 2018.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1978). *Educational psychology: A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Aziz Hadani. (2019). Pengenalan kepada konsep asas pendidikan moral. Diambil daripada <https://www.slideshare.net/sucramsunai/konsepasas-moral-463102558> pada 9 Disember 2019.
- Barnett, L. A. (2006). Accounting for leisure preferences from within: The relative contributions of gender, race or ethnicity, personality, affective style, and motivational orientation. *Journal of Leisure Research*, 38 (4), 445-474.
- Bernama. (2019), Hampir 60 peratus siswazah menganggur selepas setahun tamat pengajian, <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/hampir-60-peratus-siswazah-menganggur-selepas-setahun-tamat-pengajian-220152>, Diambil pada 17 Disember 2019.
- Biggs, J. (1998). Assessment and classroom learning: A role for summative assessment? *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice* 5(1), 103-110.

- Bloom, B. S. (1969). Some theoretical issues relating to educational evaluation. In R. W. Tyler (Ed.), *Educational evaluation: New roles, new means: the 63rd yearbook of the National Society for the Study of Education (part II)* (Vol. 69(2), pp. 26-50). Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Bloxham, S., & Boyd, P. (2007). *Developing effective assessment in higher education: A practical guide*. UK: McGraw-Hill Education.
- Boud, D., & Soler, R. (2016). Sustainable assessment revisited. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(3), 400-413.
- Boulmetis, J., & Dutwin, P. (2014). The ABCs of evaluation: Timeless techniques for program and project managers. *Jossey Bass Business and Management Series Volume 2*, San Francisco, CA: John Wiley & Sons.
- Burke, R. J., Clarke, S., & Cooper, C. L. (2016). *Occupational health and health*. Abingdon, NY: Routledge.
- Chen Yee Liang. (2016). *Psikologi sosial, psikologi kognitif dan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT* (Tesis kedoktoran yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. (3rd. ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Darvina Omar. (2003). *Pembangunan dan penilaian bahan pembelajaran berbantuan komputer (PBK) berasaskan CD interaktif bagi mata pelajaran pemasaran 1 di politeknik* (Tesis master yang tidak diterbitkan). Batu Pahat, Johor: Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
- Devito, A., & Krockover, G. H. (1980), *Creative sciencing: A practical approach* (2nd ed.). Boston, MA: Little, Brown & Company.
- Dewan Bahasa & Pustaka. (2010). Kamus Dewan Edisi Keempat. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Dewey, J. (1933). *How we think*, Boston: D.C. Heath and Co.
- Dewey, J. (1950). *Democracy and education*. New York: The Macmillan Company.
- Dick, W. (1977). *Summative evaluation*. In L. J. Briggs, K. L. Gustafson, & M. H. Tillman (eds.) *Instructional design: Principles and applications*, pp. 337-348. Inglewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Emilia Mustaffa. (2017). *Menjelaskan pendekatan pentaksiran*. Diambil daripada <https://www.academia.edu/> pada 13 Disember 2019.
- Fauziah Esman & Rozita Mokhtar. (2014). *Pencapaian kemahiran insaniah melalui aktiviti kokurikulum dan hubungannya dan pencapaian akademik pelajar polisas*. Conference in Education-Technical Vocational Education & Training, (pp. 452–468). Mersing, Johor.
- Forgeard, M. J., & Benson, L. (2019). Extracurricular involvement and psychological adjustment in the transition from adolescence to emerging adulthood: The role of mastery and creative self-efficacy. *Applied Developmental Science*, 23(1), 41-58.

- Forgeard, M. J., & Benson, L. (2019). Extracurricular involvement and psychological adjustment in the transition from adolescence to emerging adulthood: The role of mastery and creative self-efficacy. *Applied Developmental Science, 23*(1), 41-58.
- Gardner, J. (2012), *Assessment and learning*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Gibbs, G., & Simpson, C. (2004). Conditions under which assessment supports students' learning. *Learning and Teaching in Higher Education, 1*, 3-31.
- Griffin, D. (2005), *Patriotism and poetry in eighteenth-century Britain*. UK: Cambridge University Press.
- Griffin, D. (2005). *Patriotism and poetry in eighteenth-century Britain*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gronlund, N. E., & Linn, R. L. (1965). *Measurement and evaluation in teaching*. New York: Macmillan.
- Gunarto, H. (2003). *Ethical issues in cyberspace and IT society*. Symposium on Whither the Age of Uncertainty. Retsumeikan Asia Pacific University.
- Hall, K, & Keen, C. (2008). Engaging with difference matters: Longitudinal student outcomes of co-curricular service-learning programs. *Journal of Higher Education, 80*(1), 59-79.
- Hamidi Ismail, Tuan Pah Rokiah Syed Hussain, Shamsul Anuar Nasarah, Wasitah Mohd Yusof & Zaheruddin Othman. (2017). Nilai patriotisme belia Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies, 16*, 87-100.
- Hanlon, T. W. (2009). *The sports rules book*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Heinrich, H. W. (1931). *Industrial accident prevention: A scientific approach*. New York: McGraw-Hill.
- Institut Aminuddin Baki. (2017) Panduan pelaksanaan pendidikan abad ke-21. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Jabatan Pendidikan Tinggi. (2016). *Garis Panduan Mata Pelajaran Pengajian Umum (MPU)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Tinggi.
- Jamaludin Haji Badusah, Rosna Awang Hashim, Mohd Majid Konting, Turiman Suandi, Maria Salih & Norhafezah Yusof. (2009). *Pembangunan pelajar: Memperkasakan kokurikulum institusi pengajian tinggi*. Serdang, Selangor: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Jawatankuasa APNIEVE. (1999). *Buku sumber UNESCO-APNIEVE*. Kuala Lumpur: Jawatankuasa APNIEVE, Malaysia Kementerian Pendidikan.
- Johari Hassan & Sutinah A. Safar. (2010). *Pembinaan kecemerlangan diri pimpinan pelajar menerusi penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai* (Laporan yang tidak diterbitkan). Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Julinawati Suanda, Mohammad Rezal Hamzah, Azizan Bahari, Ku Amir Ku Daud Daud, Siti Rabaah Hamzah, & Turiman Suandi, (2012). *Semangat kesukarelawan dalam kalangan pelajar melayu di IPTA: Satu tinjauan ke arah pembentukan pendidikan kesukarelawan*,



- Seminar Pendidikan Melayu Antarabangsa, (pp. 74-83). Putrajaya, Malaysia.
- Kadirgama, K., Noor, M. M., Rejab. R., Mohd Rose, A. N., Zuki, N. M., Sani, S., Sulaiman, S. A., Abu Bakar, R., & Ibrahim, A. (2008). *Importance of the pre-requisite subject*. 4th. International Conference on University Learning and Teaching (InCULT08), Concorde Hotel, Shah Alam, 20-21 October, p.p 168-172.
- Kadirgama, K., Noor, M. M., Sani, S., Rahman, M., Rejab. R., Taib, M. Y., Sulaiman, S. A., Ibrahim, A., & Abu Bakar, R. (2009). *Development of artificial intelligent and statistical model to study the importance of pre-requisite for heat transfer*. Selected papers in university teaching and learning, UiTM Shah Alam,
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Diambil pada 13 Disember 2019.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Elemen KBAT dalam kurikulum*, www. moe. gov.my. Diambil pada 13 Disember 2019.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Malaysia Education Blueprint 2013-2025: Annual Report 2016*. Ministry of Education, <https://www.moe.gov.my/dasar/1207-Malaysia-education-blueprint-2013-2025>. Diambil pada 13 Disember 2019.
- Kementerian Pengajian Tinggi. (2007). *Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara 2007 – 2020*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Kementerian Pengajian Tinggi. (2015). *Malaysia Education Blueprint 2015-2025 (Higher Education)*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Kementerian Pengajian Tinggi. (2015). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia – Pendidikan Tinggi*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Kementerian Pengajian Tinggi. (2016). *Rubrik PNGK Bersepadu: iCGPA Panduan Pentaksiran Hasil Pembelajaran*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Knight, D. B., & Novoselich, B. J. (2017). Curricular and co-curricular influences on undergraduate engineering student leadership. *Journal of Engineering Education*, 106(1), 44-70.
- Knight, D. B., & Novoselich, B. J. (2017). Curricular and co-curricular influences on undergraduate engineering student leadership. *Journal of Engineering Education*, 106(1), 44-70.
- Koh Boh Boon. (1989). *Pendidikan imbuhan satu pengenalan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kubiszyn, T., & Borich, G. D. (2003). *Educational testing and measurement: Classroom application and practice* (7th ed). New York: John Wiley.
- Kuh, G. (2008). *High impact educational practices: What they are, who has access to them and why they matter*. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.
- Kuh, G. (2010). Foreword. In J. E. Brownell and L. E. Swaner (eds.). *Five high-impact practices: Research on learning outcomes, completion,*

- and quality. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.
- Lars, H. R. (2001). *Safety analysis: Principles and practice in occupational safety*. New York: Taylor & Francis.
- Linn, R., & Gronlund, N. E. (2000). *Measurement and assessment in teaching*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Lokman Mohd Tahir & Osmayati Othman. (2010). *Keperluan aktiviti kokurikulum (beruniform) kepada pelajar tingkatan empat di sekolah menengah kebangsaan di daerah Langkawi* (Laporan yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- MacIntyre, A. (1995). Is patriotism a virtue? In Beiner, R. (ed.) *Theorizing citizenship*, pp. 209-228. New York: State University of New York Press.
- MacIntyre, A. (1995). Is patriotism a virtue? In R. Beiner (ed.). *Theorizing citizenship*, pp. 209-228, New York: State University of New York Press.
- Maki, P. L. (2012). *Coming to terms with students outcomes assessment: faculty and administrators' journeys to integrating assessment in their work and institutional culture*. Sterling, VA: Stylus Publishing, LLC
- Malaysian Qualification Agency. (2017). *Malaysian Qualification Framework (MQF) 2.0*. Putrajaya, Malaysia: Kementerian Pendidikan Tinggi.
- Maridah Alias. (2013). *Definisi pentaksiran, pengujian dan penilaian*. Diambil daripada <http://drmaridah.blogspot.com/2013/06/definisi-pentaksiran-pengujian-dan.html> pada 5 Disember, 2019.
- McKeachie, W. J. (1999). *McKeachie's teaching tips: strategies, research and theory for college and university*. Boston, MA: Houghton Mifflin Company.
- Md Amin Md Taff (Ed.). (2018). *Prosedur operasi standard rekreasi luar pelajar institusi pendidikan tinggi*. Tanjong Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris
- Md Amin Md Taff. (2011). Kerelevanan pendidikan luar dalam sistem pendidikan tinggi di Malaysia. *ASEAN Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 3(1), 11 - 27.
- Md Amin Md Taff. (2011). *Pendidikan luar: Definisi, falsafah dan aplikasi*. Tanjong Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mertens, D. M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ministry of Education. (2017). Retrieved from <https://www.moe.gov.my/dasar/1207-malaysia-education-blueprint-2013-2025/file>
- Ministry of Higher Education. (2011). *The National Higher Education Strategic Plan Beyond 2020*. Putrajaya: Ministry of Higher Education.
- Mohammad Shatar Sabran, Samir Muhazzab Amin, Nordin Jusoh, Shahzool Hazimin Azizan, Wan Mahzon Ahmad Shah, & Mohd Nur Adzam Rasdi. (2010). *Pelajar holistik: kejayaan pelajar holistik berdasarkan 11 teras utama*, Kuala Lumpur: Wavelength Publishing.

- Mohammad Shatar Sabran, Samir Muhazzab Amin, Paramasiam Muthusamy, Aidy Ali, zulhamri Abdullah, & Azali Mohamed. (2009). *7 kemahiran insaniah pelajar. Huraian dan pengukuran*. Kuala Lumpur: ZH Publishing.
- Mohd Anuar Abdul Rahman & Noor Azah Azman (2011). Peranan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di Sekolah Menengah Daerah Mersing. *Jurnal of Educational Management*, 1(2) 1-17.
- Mohd Taib Dora, Norliah Kudus, Mahadi Abu Hassan, & Ruziah Ali. (2008). *Kemahiran insaniah: 7 kompetensi unggul pelajar*. Melaka: Penerbit UTeM.
- Muhammad Hazrul Ismail (2012). Kajian mengenai kebolehpasaran siswazah di Malaysia: Tinjauan dari perspektif majikan. *Prosiding PERKEM VII*, 2, 906-913.
- Muis Sad Iman. (2004). *Pendidikan partisipatif: Menimbang konsep fitrah dan progresivisme John Dewey*. Yogyakarta: Safiria Insani Press.
- Ngai, S. S. (2006). Service-learning, personal development, and social commitment: a case study of university students in Hong Kong. *Adolescence*, 41(161), 165-176.
- Noor, M. M., Kadirgama, K., Rahman, M., Rejab, R., Abu Bakar, R., & Ibrahim, A. (2009). *The implementation of OBE at Faculty of Mechanical Engineering, Universiti Malaysia Pahang*. Selected papers in University Teaching and Learning, UiTM Shah Alam.
- Noor, M. M., Kadirgama, K., Rejab, R., Sani, S., Sulaiman, S. A., Rahman, M., Mohd Rose, A. N., Abu Bakar, R., & Ibrahim, A. (2008). *Quality management system in the implementation of OBE at Faculty of Mechanical Engineering, Universiti Malaysia Pahang*. 4th. InCULT08, Concorde Hotel, Shah Alam, 20-21 October, pp. 277-285.
- Nooraini Othman, Wardatul Aishah Musa, & Mohd Nasrul Hakim. (2016). *Kokurikulum di dalam sistem pendidikan di Malaysia: Satu tinjauan awal* (Laporan yang tidak diterbitkan). UTM Perdana School, Universiti Teknologi Malaysia, Kuala Lumpur.
- Norani Mohd Noor & Noratna Mohammad. (2006). *Persepsi pelajar Tahun 4 terhadap kemahiran generik di UTM Skudai, Johor* (Laporan yang tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia.
- Nurhijrah Zakaria, Shahrifah Nor Puteh, & Amla Salleh. (2012). *Pemupukan kesepaduan sosial melalui kurikulum persekolahan di Malaysia*. The 3rd International Conference on Learning Diversity, pp.654-671.
- Nurul Haerani Mohamad (2012). Penerapan kemahiran komunikasi menerusi unit beruniform Palapes UTHM. *Prosiding Seminar Pendidikan Pasca Ijazah dalam PTV Kali Ke-2*. Batu Pahat: Penerbit UTHM.
- Patel, U. J., Mediwala, K. N., Smith, K. M., Taylor, S., & Romanelli, F. (2017). Carpe diem! Seizing the rise of co-curricular experiences. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 81(8).
- Pusat Pembangunan Kemahiran Insaniah, USIM (2019). <http://ppki.usim.edu.my>, Diambil pada 12 Disember 2019.

- Rafiza Abdul Razak. (2013). Pembelajaran aktif secara kolaboratif atas talian dalam analisis novel Bahasa Melayu. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 1(3), 34-46.
- Reigeluth, C. M., Carr-Chellman, A. (2009). *Instructional design and model volume III-Building a common knowledge*. New York: Taylor & Francis.
- Rejab, R., Noor, M. M., Rahman, M., Sulaiman, S. A., Kadirgama, K., Sani, S., Mohd Rose, A. N., Osman Zahid, M. N., & Abu Bakar, R. (2008) *Implementation of outcome-based education in the Faculty of Mechanical Engineering, Universiti Malaysia Pahang: An experience*. 4th. InCULT08, Concorde Hotel, Shah Alam, 20-21 October, pp. 311-316.
- Sani, S., Noor, M. M., Senawi, A., Sulaiman, S. A., Rejab, R., & Rahman, M. (2009). *Assessment of the Mechanical Engineering Programs by exit surveys at University Malaysia Pahang*. Selected papers in University Teaching and Learning, UiTM Shah Alam.
- Sari, N. M., Idris, M. S., & Ariffin, L. M. (2019). The potential of dual TVET system players in co-curricular activities: An approach from Malaysia. *The Online Journal for Technical and Vocational Education and Training in Asia*, 13, 1-14.
- Shuaib, N. H., Anuar, A., Singh, R., & Yusoff, M. Z. (2009). *Implementing continual quality improvement (CQI) process in an outcome-based education (OBE) approach*. In International Conference of Teaching and Learning.
- Stufflebeam, D. L. (1968). Evaluation as enlightenment for decision-making. An address delivered at the Working Conference on Assessment Theory sponsored by the Commission on Assessment of Educational Outcomes, the Association for Supervision and Curriculum Development Sarasota, Florida.
- Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP model for evaluation. International handbook of educational evaluation*. New York: Springer.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2012), *Systematic evaluation: A self-instructional guide to theory and practice*. New York: Springer Science & Business Media.
- Taras, M. (2005). Assessment–summative and formative–some theoretical reflections. *British Journal of Educational Studies* 53(4), 466-478.
- Tyler, R. W., Gagné, R. M., & Scriven, M. (1967). *Perspectives of curriculum evaluation*. Chicago, IL: Rand McNally.
- Underhill, J. (2015). Musical participation and school diversity: An ethnography of six secondary schools (Unpublished doctoral dissertation). Keele, England: Keele University.
- UNESCO. (2014). *Global Citizenship Education: Preparing Learners for the challenges of 21st Century*. Published in 2014 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation, 7, place de Fontenoy, 75352, Paris 07 SP, France.
- Viner, D. (2015). *Occupational risk control: Preventing and predicting the unwanted*. Abingdon, NY: Routledge.

- Vos, S. S., Sabus, A., Seyfer, J., Umlah, L., Advani, C. G., & Oster, J. T. (2018). Using continuing professional development to create meaningful co-curricular learning opportunities for all student pharmacists. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 82(4), 62-70.
- Walker, V. N. (2002). *Office of co-curricular life*. Sweet Briar College. <http://sbc.edu/cocurricular/about/>. Diambil pada 10 November 2019.
- Wee, L. (2004). *Jump start authentic problem-based learning*. Singapore: Prentice Hall.
- Wiliam, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation*, 37(1), 3-14.
- Witt, R. & Orvis, J. (2010). *A 21st century imperative: A guide to becoming a school of the future*. Washington DC: National Association of Independence School.
- World Economic Forum, (2015). What are the 21st-century skills every student needs? <https://www.weforum.org/agenda/2016/03/21st-century-skills-future-jobs-students>, Diambil pada 18 Desember 2019.
- World Economic Forum. (2016). <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-10-skills-you-need-to-thrive-in-the-fourth-industrial-revolution/>). Diambil pada 10 November 2019.
- Yukevich, P. (2018). *Finding freedom: Lessons learned from the lived experiences of popular musicians in the Midwest United States* (Unpublished doctoral dissertation). Lincoln, NE: The University of Nebraska-Lincoln.
- Zainal Kling. (2000). "Nilai Melayu: Ketentuan kosmos dengan daya Melayu" dalam "Pertemuan Alam dan Pemikiran Melayu Sedunia (World Malay Conference): A Legacy for the Future", Batam, Riau, 27-30 Oktober, 2000.
- Zamri Mahamod (2012). Inovasi P&P dalam pendidikan bahasa Melayu. Tanjong Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Buku ini disediakan khas buat pihak pengurusan pengajian tinggi, pengurusan pusat kokurikulum, penggubal kursus kokurikulum, tenaga pengajar serta pelajar Institusi Pengajian Tinggi yang memerlukan panduan cara melaksanakan kursus kokurikulum yang sejajar dengan pelan pembangunan pendidikan tinggi negara serta kemajuan teknologi semasa termasuk revolusi industri 4.0. Semoga buku ini mampu memberikan gambaran akan kepentingan kursus kokurikulum dalam memperkasakan graduan IPT di Malaysia.

Pembangunan mahasiswa holistik menjadi aspirasi pendidikan tinggi negara untuk melahirkan mahasiswa yang seimbang. Kursus kokurikulum akan melengkapkan dan merealisasikan impian tersebut. Buku ini menyediakan kesemua panduan cara pelaksanaan kursus kokurikulum mencakupi dari proses awal iaitu pembangunan hasil pembelajaran, pendekatan pengajaran dan pembelajaran, keperluan tenaga pengajar serta penaksiran dan penilaian.

Perbincangan berkaitan dengan kursus kokurikulum dalam membangunkan kemahiran abad ke-21, pensejajaran kemahiran dalam Kerangka Kelayakan Malaysia serta kokurikulum merentasi sempadan merupakan intipati yang boleh memperkasakan lagi kursus kokurikulum di semua IPT. Tidak ketinggalan juga, isu-isu kewarganegaraan global dan pengurusan risiko juga dititikberatkan agar pelaksanaan aktiviti kokurikulum mematuhi dan memenuhi standard operasi yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian.

